

MĚSTSKÝ ÚŘAD BOSKOVICE

odbor výstavby a územního plánování

Náměstí 9. května 2, 680 11 Boskovice

SPIS. ZN.: SMBO 34565/2025/STAV/sumb
Č.J.: DMBO 7145/2026
VYŘIZUJE: Ing. Petra Šumberová
TEL.: 516 488 736
E-MAIL: petra.sumberova@boskovice.cz
FAX: 516 488 710

MUBOX018

U1Z7

MUBOX018U1Z7

DATUM: 12.2.2025

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu v Boskovicích, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f), § 30 odst. 3 písm. a) a § 34a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost, kterou dne 24.6.2025 podal

**Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, IČO 70932581,
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno,
v zastoupení**

PIS PECHAL, s.r.o., IČO 02365952, Lidická 1876/42, Černá Pole, 602 00 Brno 2

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

I. Podle § 197 a 211 stavebního zákona

p o v o l u j e

stavbu nazvanou

III/36829 DEŠTNÁ - ROUBANINA

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 11/1, 11/2, 17, parc. č. 22, 25, 28/4, 37, 38/4, 38/5, 39/1, 41, 43/4, 44/1, 48, 53/2, 55, 66/4, 118/1, 119/2, 119/3, 125, 346/1, 346/3, 354/2, 356/1, 357/1, 357/2, 360/1, 361 v katastrálním území Deštná, st. p. 41, parc. č. 32/4, 38/1, 54/1, 258/2, 259/1, 261, 283/2, 339/2, 374/1, 374/4, 377/9, 377/16, 379/6, 513/1, 513/3, 513/4, 513/5, 513/6, 513/7, 513/8, 514/8, 536, 543/1, 543/4, 567 v katastrálním území Horní Smržov, st. p. 6, 15, 64, parc. č. 122, 131, 148, 149, 200/6, 581/6, 584, 585, 593, 597/2, 597/3, 597/4, 597/6, 599/9, 602, 623, 626/1, 637/1, 637/3, 637/4, 637/5 v katastrálním území Roubanina, st. p. 1, 12, parc. č. 2/1, 29/1, 43/1, 43/4, 219/1, 219/2, 219/3, 227, 231, 232, 335, 338, 346, 369 v katastrálním území Rumberk.

Stavba obsahuje:

Jedná se o rekonstrukci stávající komunikace a s tím související stavební práce. Účel stavby se po rekonstrukci nezmění. Nadále tak bude sloužit především automobilové, respektive cyklistické dopravě. Záměr je členěn na objekty:

- SO 101 Silnice III/36829
- SO 111 Obnova propustků

- SO 112 Chodník, nástupiště, propustek
- SO 113 Parkovací pruh
- SO 401 Přeložka kabelů CETIN
- SO 501 Přeložka plynu Deštná
- SO 502 Přeložka plynu H. Smržov

SO 101 Silnice III/36829

- Jedná se o rekonstrukci intravilánových a extravilánových úseků silnice III/36829 mezi obcemi Deštná a Roubanina včetně, a to v celkové délce 3623 m. Předmětná stavba začíná a končí na pracovní spáře předchozích oprav předmětné silnice. Začátek je v Rumberku (část obce Deštná) před č.p. 9 a konec je pak za značkou konce obce Roubanina. Dle provozního staničení silnice III/36829 bude oprava v km 3,564-7,187.
- Je navržena oprava recyklací podkladních vrstev za studena na místě s provedením sanací v místech konstrukčních poruch a následnou pokládkou krytových vrstev. Tloušťka celoplošné opravy je 400 mm (recyklace za studena na místě + dvouvrstvý asf. kryt). Lokální sanace vozovky porušené konstrukčními vadami bude provedena odtěžením nestmelených podkladních vrstev do hloubky 900 mm pod projektovanou niveletu.
- V rámci oprav dále dojde k odebrání krajnic a vybudování nových krajnic, obnovení funkčnosti odvodnění, přílehlých příkopů (vyčištění případně obnovení propustků), obnovení VDZ a doplnění SDZ. Příčné uspořádání vozovky odpovídá návrhové kategorii S 6,5/70 (odv. S7,5/90) na návrhovou rychlost 70 km/h. Niveleta vychází ze stávající. Nezpevněná krajnice bude v celé délce seříznuta v tl. 0,1 m a provedena pokládka nové z R-materiálu fr. 0/22 (extravilán) a z ŠD 0/32 (intravilán) tl. 0,10 m do příslušného příčného sklonu 8,0%. Po dosypání bude krajnice zhutněna. Okraj vozovky bude převýšen o 20-30 mm nad přílehlou nezpevněnou krajnicí. Dále je navrženo dosypání/zpevnění nezbytně nutné šířky a délky sjezdů, ÚK a MK.

Skladba nové k-ce vozovky

Obrusná vrstva	ACO 11+	40 mm
Spojovací postřík	kat.asf.emulzí (0,30-0,60 kg/m ² zbytkového pojiva)	
Ložní vrstva	ACL 16+	60 mm
Recyklace za studena	RS CA	300 mm
celkem		400 mm

Sanace okrajů porušených konstrukčními poruchami

Nestm. horní podkladní vrstva	PM	300 mm
Nestm. dolní podkladní vrstva	ŠDB 0/32	min. 100 mm
celkem		min. 400 mm

- V rámci tohoto objektu je dále navržena obnova rámových propustků. Propustky tvoří žb rámová k-ce, dole uzavřená – rám typu IZM. Celkem je v trase 5 propustků (prostě uložené žb desky na kamenných opěrách). V rámci stavby jsou navrženy všechny nové. Založení propustku je navrženo jako plošné – ŽB základová deska C25/30 XF3 s kari sítí 150x150, Ø 8 na podkladním betonu C12/15 X0.

Skladba vozovky na rámových propustcích

Obrusná vrstva	ACO 11+	40 mm
Spojovací postřík	kat.asf.emulzí (0,25 kg/m ² zbytk.pojiva)	
Ložní vrstva	ACL 16+	50 mm
Spojovací postřík	kat.asf.emulzí (0,25 kg/m ² zbytk.pojiva)	
Litý asfalt	MA 16 IV	35 mm
Hydroizolace z natavovaných izolačních pásů		10 mm
Celkem		135 mm

- Součástí jsou dále trubní propustky. Celkem budou obnoveny 4 trubní propustky. Propustky jsou navrženy s šikmými čely. Šikmá čela jsou buď dlážděná z lomového kamene do betonu nebo prefabrikovaná. Některé propustky mají na nátoky osazenu prefa horskou vpust s mříží. Délky

propustků viz výkresová část, DN 400, 500 nebo 600 a podélný sklon do 3,0%. V rámci objektu je zapotřebí vyhloubit rýhy pro betonové lůžko a základy čel propustku. Výkop se použije pro zpětný zásyp. Uložení trub bude provedeno na betonovém lůžku o výšce 250 mm, beton C 25/30, XF3. Pod betonovým lůžkem bude 100 mm šterkopískového podsypu. Pod samotnou komunikací III/36829 je navrženo obetonování ŽB trub přechodovým klínem z betonu C16/20 XF1 vyztuženým kari sítí při horním a bočních površích, výztuž Ø10, oko 150x150. Na výtoku je navrženo odláždění lomovým kamenem do betonu. Betonáž lůžka do bednění. Lůžko je nutno rozdělit dilatačními spárami po 5 m, umístěných pod spoji trouby. K vytvoření dilatační spáry se použije pružná asfaltová zálivka.

SO 111 Obnova propustků

- V obci Deštná je navržena obnova 8-mi podélných propustků pod sjezdy či polní cestou vlevo délky 6,5 – 18 m o průměru 500 - 600 mm s šikmými prefa čely. V obci Deštná dojde u zastávky autobusové dopravy Deštná, Rumberk vlevo i vpravo a u zastávky autobusové dopravy Deštná vlevo k výměně nástupní hrany i povrchu samotného nástupiště.
- Povrch chodníku bude ze zámkové dlažby obdélníkové. Navrženo je souvrství vozovek celkové tloušťky 320 mm. V místech autobusových zálivů je výška betonového obrubníku (kasselský obr.) nad přilehlou vozovkou 0,16 m. Silniční obrubník je navržen s nášlapem 0,12 m. Vodicí linie je pak tvořena chodníkovým obrubníkem s nášlapem 0,060 m. Všechny obruby a lemování budou osazeny do betonového lůžka z betonu C16/20 XF1. Šířka nástupiště je 1,5 m. Příčný sklon 2,0 % do vozovky. Nástupiště Deštná, Rumberk vlevo bude obnovena ve stávajícím rozsahu s osazením silniční obruby s výškou 0,16 m.

Skladba nové k-ce chodníku

Zámková dlažba šedá obdélníková	DL	80 mm
Ložní vrstva dlažby	L 4/8	40 mm
Šterkodrt'	ŠDA 0/32	200 mm
celkem		320 mm

- Propustky - v rámci objektu je zapotřebí vyhloubit rýhy pro betonové lůžko a základy čel propustku. Výkop se použije pro zpětný zásyp. Uložení trub bude provedeno na betonovém lůžku o rozměrech 800 x 250 mm respektive 1000 x 250, beton C 25/30, XF3. Pod betonovým lůžkem bude 100 mm šterkopískového podsypu. Betonáž lůžka do bednění. Lůžko je nutno rozdělit dilatačními spárami po 5 m, umístěných pod spoji trouby. K vytvoření dilatační spáry se použije pružná asfaltová zálivka. Návrh počítá s uložením prefabrikovaných betonových šikmých čel do betonového lůžka C25/30 XF3 tloušťky 100 mm na šterkopískovém podsypu tloušťky 100 mm.

SO 112 Chodník, nástupiště, propustek

- Objekt řeší nástupiště autobusových zastávek „Horní Smržov“ – nové nástupiště vpravo, „Horní Smržov, jednota“ – nové nástupiště vlevo a úpravu stávajícího nástupiště „Horní Smržov, jednota“. Dále objekt obsahuje chodník od zastávky „Horní Smržov“ vlevo směrem k Roubanině a v neposlední řadě propustek pod silnicí III/36829 v km 2,383 00. Na začátku obce Horní Smržov vlevo bude přidán příčný žlab na polní cestu pro zabránění toku vody na silnici III/36829. Na zastávce u ObÚ vlevo bude obnovena nástupní hrana i povrch nástupiště.
- Povrch chodníku bude ze zámkové dlažby obdélníkové. Navrženo je souvrství vozovek celkové tloušťky 320 mm. V místech autobusových zálivů je výška betonového obrubníku (kasselský obr.) nad přilehlou vozovkou 0,16 m. Silniční obrubník je navržen s nášlapem 0,12 m. Vodicí linie je pak tvořena chodníkovým obrubníkem s nášlapem 0,060 m. Všechny obruby a lemování budou osazeny do betonového lůžka z betonu C16/20 XF1. Šířka chodníku je 1,9 m a navazuje na stávající stav. Šířka nástupiště je 1,5 m. Příčný sklon 2,0 % do vozovky. V km 2,148 – 2,285 je navržena širší krajnice (š. 0,9 m s odvodněním komunikace pomocí podélného žlábků z žulových kostek do betonu jdoucích po levém okraji vozovky).

Skladba nové k-ce chodníku

Zámková dlažba šedá obdélníková	DL	80 mm
Ložní vrstva dlažby	L 4/8	40 mm
Šterkodrt'	ŠDA 0/32	200 mm
celkem		320 mm

- Propustek je navržen s šikmými čely, na nátoky dlážděné z lomového kamene do betonu a na výtoky prefabrikovanými. Délka propustku vč. čel 21,2 m, DN 600 a podélný sklon 7,0%. V rámci objektu je zapotřebí vyhloubit rýhy pro betonové lůžko a základy čel propustku. Uložení trub bude provedeno na betonovém lůžku o rozměrech 1000 x 2 50 mm, beton C 25/30, XF3. Pod betonovým lůžkem bude 100 mm šterkopískového podsypu. Pod samotnou komunikací III/36829 je navrženo obetonování ŽB trub přechodovým klínem z betonu C16/20 XF1 vyztuženým kari sítí při horním a bočních površích, výztuž Ø10, oko 150x150. Na výtoky je navrženo odláždění lomovým kamenem do betonu. Betonáž lůžka do bednění. Lůžko je nutno rozdělit dilatačními spárami po 5 m, umístěných pod spoji trouby. K vytvoření dilatační spáry se použije pružná asfaltová zálivka.

SO 113 Parkovací pruh

- Parkovací pruh je situován podél samotné silnice III/36829 v intravilánu obce Roubanina v km 0,560 – 0,580 vpravo. Šířka pruhu je navržena 2,4 m (včetně vjezdové obruby). Jedná se o zpevnění stávajícího nezpevněného stání. Skladba parkovacího pruhu vychází z třídy dopravního zatížení V a návrhové úrovně porušení – D1. Vrstvy jsou navrženy dle katalogového listu D1-D-3-PIII a mají celkovou tloušťku 520 mm. Parkovací pruh bude od vozovky oddělen sníženou obrubou +0,020 m osazenou do betonového lůžka z betonu C16/20 XF1. Na zadní straně pak bude osazena silniční obruba s nášlapem +0,12 m.

Skladba nové konstrukce parkovacího pruhu

Distanční dlažba šedá	DL	80 mm
Ložní vrstva dlažby	L 4/8	40 mm
Mechanicky zpevněné kamenivo	MZK 0/32 G _A	200 mm
šterkodrt'	ŠD _A 0/32	200 mm
celkem		min. 520 mm

SO 401 Přeložka kabelů CETIN

- Předmětem tohoto objektu je ochrana/přeložení podzemních vedení společnosti CETIN, a.s.
- Ve stávajícím stavu jsou vedeny metalické kabely cca v km 0,055 – 0,140 v levé krajnici komunikace dále pak v km 0,140 – 0,180 v asf. zpevněném parkovacím pruhem. Vedení metalických kabelů v oblouku v km 0,770 – 0,830 je položeno v zeleném pásu mimo komunikaci. V km cca 3,363 je příčně přes komunikaci položen metalický kabel.
- V km 0,055 vlevo je navržena HV. Na stavbě bude vytyčena přesná poloha metalického kabelu a HV bude osazena tak, aby nebyla v kolizi se samotným vedením. V km 0,055 – 0,140 je navrženo osazení silniční obruby, metalický kabel bude předem vytyčen a případně stranově přesunut (v rámci možností). V km 0,140 – 0,180 – bude na vedení osazena chránička. Vedení bude přeloženo mimo komunikaci a příčné křížení bude uloženo do chrániček. V km cca 3,363 bude vedení uloženo do chráničky.

SO 501 Přeložka plynu Deštná

- Stavba se bude nacházet v katastrálním území Deštná, v zastavěné části obce. Výšková přeložka STL plynovodu je vyvolána stavbou propustku přes silnici č. III/36829 v km 0,672. Stavba bude provedena na parcele č. 361 v k.ú. Deštná. Na stávající plynovod PE d63, bod „N1“ bude provedeno napojení překládaného STL plynovodu PE100-RC SDR11 PE d63*5,8mm o délce cca 4,5 m. Potrubí nového plynovodu bude vedeno ve výšce cca 1,4 – 1,5 m (pod propustkem, výkres č. D 1.2) a bude napojeno v bodě „N2“. Stavbou přeložky STL plynovodu nedojde k dotčení žádné stávající STL přípojky. Nová trasa potrubí bude vedena pod šterkovým podsypem uložení betonového hrdla ve výšce min. 100 mm (respektive vršek chráničky). V místě vedení potrubí přes propustek bude potrubí uloženo do chráničky PE d110 v délce ~3,5 m. Konce chráničky budou utěsněny.

SO 502 Přeložka plynu H. Smržov

- Stavba se bude nacházet v katastrálním území Horní Smržov, v zastavěné části obce. Výšková přeložka STL plynovodu je vyvolána stavbou propustku přes silnici č. III/36829 v km 2,383 00. Stavba bude provedena na parcele č. 374/4 v k.ú. Horní Smržov. Na stávající plynovod PE d90, bod

„N1“ bude provedeno napojení překládaného STL plynovodu PE100-RC SDR17,6 PE d90*5,2mm o délce cca 6,0 m. Potrubí nového plynovodu bude vedeno ve výšce cca 1,4 – 1,6 m (pod propustkem, výkres č. D 1.2) a bude napojeno v bodě „N2“. Stavbou přeložky STL plynovodu nedojde k dotčení žádné stávající STL přípojky. Nová trasa potrubí bude vedena pod štěrkovým podsypem uložení betonového hrdla ve výšce min. 100 mm (respektive vršek ochranné trubky). V místě vedení potrubí přes propustek bude potrubí uloženo do ochranné trubky PE d160 v délce ~4,2 m. Konce ochranné trubky budou utěsněny.

Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena a umístěna podle projektové dokumentace, jejíž autorizaci provedli:
 - pro objekty SO 101, SO 111, SO 112, SO 113 Ing. Jan Krakovič, autorizovaný technik pro dopravní stavby, nekolejová doprava, ČKAIT 1003472,
 - pro objekty SO 401, SO 501, SO 502 Ing. Leoš Pohanka, technologická zařízení staveb a technika prostředí staveb, ČKAIT 1000637
 - všeobecné přílohy Ing. Jacek Wendrinski, Ph.D., autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 1005941, a která byla ověřena v rámci tohoto řízení; projektová dokumentace bude opatřena doložkou o ověření dokumentace po nabytí právní moci povolení stavby. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Pro uskutečnění umístěvané stavby se jako stavební pozemky vymezují pozemek st. p. 11/1, 11/2, 17, parc. č. 22, 25, 28/4, 37, 38/4, 38/5, 39/1, 41, 43/4, 44/1, 48, 53/2, 55, 66/4, 118/1, 119/2, 119/3, 125, 346/1, 346/3, 354/2, 356/1, 357/1, 357/2, 360/1, 361 v katastrálním území Deštná, st. p. 41, parc. č. 32/4, 38/1, 54/1, 258/2, 259/1, 261, 283/2, 339/2, 374/1, 374/4, 377/9, 377/16, 379/6, 513/1, 513/3, 513/4, 513/5, 513/6, 513/7, 513/8, 514/8, 536, 543/1, 543/4, 567 v katastrálním území Horní smržov, st. p. 6, 15, 64, parc. č. 122, 131, 148, 149, 200/6, 581/6, 584, 585, 593, 597/2, 597/3, 597/4, 597/6, 599/9, 602, 623, 626/1, 637/1, 637/3, 637/4, 637/5 v katastrálním území Roubanina, st. p. 1, 12, parc. č. 2/1, 29/1, 43/1, 43/4, 219/1, 219/2, 219/3, 227, 231, 232, 335, 338, 346, 369 v katastrálním území Rumberk, a to v rozsahu výše uvedené stavby.
3. Před zahájením zemních prací stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby odborně způsobilou osobou. Výsledky vytyčení budou ověřeny úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem.
4. Před zahájením zemních prací bude v dostatečném časovém předstihu zajištěno vytyčení všech podzemních inženýrských sítí v místě stavby příslušnými správci sítí tak, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Zahájení prací v ochranných pásmech nadzemních i podzemních inženýrských sítí bude oznámeno jejich jednotlivým správcům.
5. Stavba bude prováděna dodavatelsky, stavebnímu úřadu bude před zahájením stavebních prací oznámen název dodavatele stavby. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení - (tabulka "Stavba povolena"), který obdrží stavebník po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tento štítek zde bude umístěn do vydání kolaudačního rozhodnutí.
6. Před zahájením stavby doplní stavebník na štítku „Stavba povolena“ údaje o vybraném stavebním podnikateli.
7. V souladu s ustanovením § 160 odst. 2 stavebního zákona je stavebník povinen před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby; současně je stavebník povinen zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby a všechny doklady, týkající se prováděné stavby, popřípadě jejich kopie.
8. Stavebník prokazatelně oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby. Dále prokazatelně oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) po dokončení stavby.
9. Stavba bude dokončena **do 30.7.2027**.
10. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky. Vždy je třeba zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.

11. Budou-li na staveništi působit zaměstnanci více než jednoho zhotovitele stavby, je stavebník povinen zajistit činnost koordinátora BOZP podle ustanovení § 14 a 15 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů.
12. Zařízení staveniště bude umístěno na pozemku stavby a bude splňovat podmínky stanovené v § 2 a v příloze č. 1 nařízení vlády č. 591/2006 Sb, o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění pozdějších předpisů.
13. S odpady vzniklými během stavby bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech v platném znění a jeho prováděcími předpisy.
14. Pozemní komunikace a další veřejná prostranství nesmí být znečišťovány, případné znečištění musí být okamžitě odstraněno.
15. Při provádění stavby nesmí dojít k ohrožení bezpečnosti chodců ani provozu na pozemních komunikacích.
16. V souladu s ustanovením § 149 písm. b) stavebního zákona a § 29 odst. 1 vyhl.č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu musí být stavba provedena tak, aby byla zohledněna přístupnost pro osoby s omezenou schopností nebo orientace a aby splnila požadavky na přístupnost podle normy.
17. Zemní práce v ochranných pásmech stávajících inženýrských sítí budou prováděny výhradně klasickým ručním nářadím bez použití mechanismů.
18. Před provedením záhozu výkopů v místě dotčení původních inženýrských sítí budou jednotlivě přizváni jejich správci k provedení kontroly a o kontrole bude pořízen zápis.
19. V případě umístění stavebního materiálu nebo stavebního zařízení na veřejném prostranství oznámí stavebník tuto skutečnost příslušnému správnímu orgánu za účelem povolení užívání veřejného prostranství, příp. vyměření místního poplatku.
20. V případě umístění stavebního materiálu nebo stavebního zařízení na pozemní komunikaci požádá zhotovitel stavby příslušný silniční správní úřad o povolení zvláštního užívání pozemní komunikace.
21. Případná přechodná úprava provozu na pozemních komunikacích (provizorní dopravní značení) bude řešena v samostatném správním řízení a stavebník si o ni zažádá v předstihu u Městského úřadu Boskovice, odboru dopravy min. 1 měsíc před samotnou realizací stavby.
22. Případná místní úprava provozu na pozemních komunikacích (trvalé dopravní značení) bude řešena v samostatném správním řízení a stavebník si o ni zažádá u Městského úřadu Boskovice, odbor dopravy v průběhu stavebních prací v takovém předstihu, aby ke kolaudaci, popř. předčasnému užívání stavby bylo dopravní značení stanoveno a osazeno.
23. Stavbou nesmí být v žádném případě dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků či staveb. V případě potřeby vstupu na sousední pozemek je stavebník povinen se předem s vlastníky dohodnout.
24. Při umístění a provádění stavby budou dodrženy požadavky vlastníků a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury, správců vodních toků a lesního hospodáře, které se týkají podmínek jejich ochrany, uvedené:
 - ve vyjádření EG.D, a.s. ze dne 9.12.2024 pod zn. J58374-27142308
 - ve vyjádření GasNet Služby, s.r.o. ze dne 22.1.2025 pod zn. 5003234776
 - ve vyjádření GasNet Služby, s.r.o. ze dne 28.5.2025 pod zn. 5003332751
 - ve vyjádření GasNet Služby, s.r.o. ze dne 6.6.2025 pod zn. 5003336111
 - ve vyjádření CETIN a.s. ze dne 17.12.2024 pod č.j. 347806/24
 - ve vyjádření VAS a.s., divize Boskovice ze dne 20.12.2024 pod č.j. VASBO-8422/2024-Ko
 - ve stanovisku Povodí Moravy, s.p. ze dne 20.1.2025 pod zn. PM-56263/2024/5203/Fi
 - ve vyjádření Lesy ČR, s.p. ze dne 20.2.2025 pod č.j. LCR144/000745/2025
 - ve vyjádření Lesy ČR, s.p. ze dne 9.4.2025 pod č.j. LCR952/008660/2024Výše uvedená vyjádření jsou nedílnou součástí tohoto rozhodnutí a tvoří jeho přílohu.
25. Při umístění a provádění stavby budou dodrženy podmínky dotčených orgánů, uvedené:
 - v souhlasném jednotném environmentálním stanovisku („ZJES“) Městského úřadu Boskovice, odbor TOŽP ze dne 12.11.2025 pod sp.zn. SMBO 21961/2025 TOŽP, č.j. DMBO 57885/2025

- ve vyjádření Krajského ředitelství policie JmK, ÚO Blansko ze dne 12.12.2024 pod č.j. KRPB-246426-2/ČJ-2024-060106

Výše uvedená vyjádření/závazná stanoviska jsou nedílnou součástí tohoto rozhodnutí a tvoří jeho přílohu.

26. Zajištění přístupu na staveniště – staveniště bude zřízeno na pozemcích stavebníka, jež jsou přístupné po silnici III/36829.
27. Zdroje vody a energií na staveništi si zajistí zhotovitel stavby. Místo napojení na elektrickou energii si zajistí zhotovitel nebo bude zajištěna vlastní mobilní elektrocentrálou. Hygienické zařízení pro pracovníky bude použito mobilní chemické WC.
28. Veškeré plochy dotčené stavbou budou po dokončení stavebních prací předány uživatelům s uvedením do původního stavu.
29. Platnost povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Stanoví podmínky pro užívání stavby:

1. Po dokončení stavby stavebník požádá ze podmínek uvedených v ustanovení § 172 odst. 2 a § 230 a násl. stavebního zákona o vydání kolaudačního rozhodnutí. Žádost o kolaudační rozhodnutí bude podle ustanovení § 1 odst. 1 písm. i) a § 11 vyhl.č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, v účinném znění podána na formuláři dle přílohy č. 10 této vyhlášky a bude obsahovat i předepsané přílohy, zejm. pak:
 - dokumentace pro povolení stavby s vyznačením odchylek, došlo-li k nepodstatné odchylce oproti ověřené projektové dokumentaci,
 - číslo geometrického plánu, pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení nebo scelení pozemku,
 - vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno tímto zákonem nebo jiným právním předpisem,
 - vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy,
 - vyhodnocení zkušebního provozu, pokud byl nařízen nebo povolen,
 - identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje, nebo předány podklady způsobilé pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje.
2. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby stavebník připraví další doklady, zejména pak:
 - projektovou dokumentaci stavby ověřenou stavebním úřadem,
 - stavební deník,
 - zápis o předání a převzetí stavby,
 - doklady o likvidaci odpadů,
3. S užíváním stavby pro účel, k němuž byla povolena, pak může být započato až na základě pravomocného kolaudačního rozhodnutí.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu vymezení dle § 27 odst. 1 správního řádu v návaznosti na § 182 stavebního zákona:

§ 182 písm. a) stavebního zákona – stavebník

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

- II.** Podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a v návaznosti na ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 148/2023 o jednotném enviromentálním stanovisku

p o v o l u j e

kácení:

- **1 ks javoru mléče** (*acer platanoides*) o obvodu kmene 238 cm v měřitelné výšce 130 cm nad zemí
- **4 ks jasanu ztepilého** (*fraxinus excelsior*) o obvodu kmene 126, 94, 141 a 267 cm v měřitelné výšce 130 cm nad zemí
na pozemku parc.č. 361 v k.ú. Deštná
- **3 ks vrby křehké** (*salix euxina*) o obvodu kmene 50, 60 a 53 cm v měřitelné výšce 130 cm nad zemí
na pozemku parc.č. 626/1 v k.ú. Roubanina

Současně se žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **ukládá provedení náhradní výsadby 6 ks autochtonních dřevin** o minimálním obvodu kmínku 10 až 12 cm.

Stanoví podmínky pro kácení dřevin:

1. Kácení bude provedeno po nabytí právní moci povolení záměru „III/36829 Deštná-Roubanina“, pro které je toto stanovisko podkladem.
2. V případě, že bude káceno mimo období vegetačního klidu, které je 01.listopadu do 31.března, bude před realizací kácení dřevin provedena kontrola odborně způsobilou osobou, zdali dřeviny slouží k hnízdění volně žijících ptáků, a pokud se jejich výskyt potvrdí, žadatel bezodkladně kontaktuje orgán ochrany MěÚ Boskovice, který stanoví další postup, a zdrží se kácení těchto dřevin do doby, než se předmětná otázka vyřeší.
3. Při kácení dřevin musí být zajištěna bezpečnost osob pohybujících se v zájmové lokalitě.
4. Kácející odpovídá za případné škody vzniklé kácením.
5. Orgán ochrany přírody bude předem informován o začátku a konci provádění prací.
6. Budou dodrženy podmínky stanovené ve vyjádření silničního správního úřadu ke kácení dřevin na silničním pozemku od MěÚ Boskovice č.j. DMBO 26596/2025/DOP, které je přílohou „ZJES.“

Stanoví podmínky pro náhradní výsadbu:

1. Náhradní výsadba v počtu 3 ks bude provedena na pozemku parc.č. 361 v k.ú. Deštná vlevo od vozovky před začátkem obce a v počtu 3 ks na pozemku parc.č. 626/1 v k.ú. Roubanina, taktéž vlevo od vozovky před začátkem obce.
2. Náhradní výsadba bude provedena do 1 roku od nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí k záměru „III/36829 Deštná-Roubanina.“
3. Výsadba bude provedena dle Standardu péče o přírodu a krajinu A02001 – Výsadba stromů, I. revize, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2021.
4. O provedení stanovené náhradní výsadby bude informován správní orgán ochrany přírody (MěÚ Boskovice, odbor TOŽP).
5. Žadatel bude pečovat o vysezené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby dle Standardu péče o přírodu a krajinu A02001 – Výsadba stromů, I. revize, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2021.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu vymezení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Odůvodnění:

Dne 24.6.2025 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

Podklady žádosti:

- *Projektová dokumentace stavby*
- *Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů*
- *Vyjádření vlastníků (správců) technické a dopravní infrastruktury, vodních toků apod.*

Vzhledem k tomu, že se jedná o silnici III. třídy, která je dle ustanovení § 17 odst. 1 zák.č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích veřejně prospěšnou stavbou, nepožadoval stavební úřad podpisy vlastníků pozemků, na nichž se stavba nachází, jelikož dle odst. 2 výše uvedeného ustanovení lze v případě veřejně prospěšné stavby vlastnické právo k pozemku odejmout či omezit.

Součástí řízení je dále dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny povolení kácení.

Stavební úřad vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Podle §36 odst.3 zák.č.500/2004Sb., správní řád, stavební úřad vyrozuměl účastníky řízení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to do lhůty 5 dnů, která počíná běžet dnem následujícím po uplynutí lhůty stanovené dle stavebního zákona (§ 189 odst. 1 SZ).

V daném případě jde o řízení s velkým počtem účastníků dle § 144 odst. 1 správního řádu, což odůvodnilo oznámení o zahájení společného řízení formou veřejné vyhlášky dle § 144 odst. 2 správního řádu a vydání rozhodnutí rovněž touto ediktální formou, viz § 144 odst. 6 správního řádu.

Dne 25.11.2025 obdržel stavební úřad podání spolku Svárovská alej Svobody, z.s., IČO 10689401, Kněževísko 5, 67961 Letovice, kterým se výše uvedený spolek přihlásil za účastníka řízení v souladu s § 70 zák.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Stavební úřad zahrnul spolek Svárovská alej Svobody, z.s., mezi účastníky řízení a opatřením ze dne 1.12.2025 pod č.j. DMBO 60540/2025 vyrozuměl spolek o zahájení řízení, určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení může spolek uplatnit své námítky a podle §36 odst.3 zák.č.500/2004Sb., správní řád, stavební úřad vyrozuměl spolek o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to do lhůty 5 dnů, která počíná běžet dnem následujícím po uplynutí lhůty stanovené dle stavebního zákona (§ 189 odst. 1 SZ).

Stavební úřad přezkoumal žádost podle § 184 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a dospěl k závěru, že žádost obsahuje předepsané náležitosti a je doložena veškerými podklady potřebnými k posouzení umístění a provedení výše uvedené stavby.

Odůvodnění výroku povolení záměru:

Stavební úřad v řízení o povolení záměru podle ustanovení § 193 stavebního zákona posoudil, zda je stavební záměr v souladu s:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území

Jedná se o rekonstrukci stávající komunikace (silnice III/36829) a s tím související stavební práce. Součástí stavby je obnova propustků, chodník, nástupiště, parkovací pruh, přeložka kabelů CETIN a přeložka plynu.

Navržená stavba není v rozporu se stanovením priorit územního plánování ČR pro zajištění udržitelného rozvoje, dle aktualizovaného znění Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1,2,3,4,5 a 6 z 1.9.2023. Navržená stavba není v rozporu ani se stanovením priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2 (úplné znění) ze září 2020.

Stavba je umístěna v souladu se závaznou částí Územních plánů obcí Deštná (ze srpna 2023), Horní Smržov (z května 2010) a Roubanina (z května 2015). Řešené území se nachází v zastavěné i nezastavěné části obcí ve vymezené stabilizované ploše charakterizované regulativem: „plochy dopravní

infrastruktury – silniční doprava“ a „zeleň všeobecná“, navrhovaná stavba je v souladu s tímto regulativem.

- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán

Netýká se. Obec Deštná, Horní Smržov a Roubanina mají vydaný platný územní plán.

- c) požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,

Stavební úřad v této souvislosti posoudil podanou žádost a stavební záměr ve vztahu ke stavebnímu zákonu a jeho prováděcím předpisům, zejména vyhlášce č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu.

Dle vyhlášky č. 146/2004 Sb. bylo posouzeno:

Ustanovení § 16 Mechanická odolnost a stabilita - Stavební úřad posoudil projektovou dokumentaci a konstatuje, že záměr splňuje požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu. Konstrukce vozovky, parkovacího pruhu i oprava propustků jsou navrženy tak, aby po celou dobu předpokládaného trvání stavby odolaly vlivům zatížení (zejména dopravy a klimatických podmínek). Navržené technické řešení zajišťuje, že nedojde k nepřijatelnému přetvoření či poškození přeložek inženýrských sítí (plynovod, sdělovací kabely CETIN) ani okolních staveb, čímž jsou splněny cíle § 16 vyhlášky č. 146/2024 Sb.

Ustanovení § 29 Přístupnost - Při posouzení přístupnosti stavební úřad dospěl k závěru, že záměr respektuje požadavky na užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace. Jelikož se jedná o pozemní komunikaci, odkazuje § 29 odst. 1 přímo na normové hodnoty. V dokumentaci jsou dodrženy parametry dle ČSN 73 6110 (Projektování místních komunikací) a ČSN 73 4001 (Bezbariérové užívání staveb). Konkrétně jsou v místě nástupiště a chodníků navrženy hmatové prvky (varovné a signální pásy), bezbariérové obrubníky s výškovým rozdílem max. 20 mm a dodrženy jsou maximální dovolené podélné i příčné sklonové tras.

Obsah dokumentace pro povolení stavby dopravní infrastruktury je dle vyhlášky č. 131/2024 Sb. o dokumentaci staveb; ustanovení § 3 odst. 4 stanoveno jiným právním předpisem, a to vyhláškou č. 227/2024 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace staveb dopravní infrastruktury. Stavebnímu úřadu byla předložena v elektronické podobě dokumentace obsahující:

Textovou část: A. Průvodní zpráva, B. Souhrnná technická zpráva, D. Technická zpráva – samostatná pro každý objekt

Výkresová část:

část C – situační výkresy – dle objektů

část D – výkresová část odpovídající druhu jednotlivých objektů

Stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona i jeho prováděcích předpisů, neboť plně odpovídá jejich ustanovením a projektová dokumentace je zpracována v souladu s vyhláškou o dokumentaci staveb. Součástí předložené dokumentace byla také část dokladová.

- d) požadavky jiných právních předpisů, chránících dotčené veřejné zájmy

Stavební úřad v této souvislosti posoudil žádost ve vztahu ke zvláštním právním předpisům, zejména pak ve vztahu k:

- zák.č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- vyhl.č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o n komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- zákonu č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
- zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky
- zákonu č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy

- nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění pozdějších předpisů
- zákonu č. 541/2020 Sb. o odpadech v platném znění a jeho prováděcími předpisy

a po jejich posouzení dospěl k závěru, že stavební záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, neboť plně odpovídá jejich ustanovením.

Stavební úřad posoudil doložená vyjádření a závazná stanoviska dotčených orgánů, tj.:

- *souhlasné jednotné environmentální stanovisko („ZJES“) Městského úřadu Boskovice, odbor TOŽP ze dne 12.11.2025 pod sp.zn. SMBO 21961/2025 TOŽP, č.j. DMBO 57885/2025*
- *vyjádření Krajského ředitelství policie JmK, ÚO Blansko ze dne 12.12.2024 pod č.j. KRPB-246426-2/ČJ-2024-060106*

a dospěl k závěru, že stavební záměr je s nimi v souladu, neboť všechny výše uvedená závazná stanoviska a vyjádření jsou ve vzájemném souladu a vyslovují souhlas se stavebním záměrem. Stavební úřad tato závazná stanoviska a vyjádření zahrnul do podmínek rozhodnutí.

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu

Stavební úřad posoudil soulad záměru s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a konstatuje, že záměr tyto požadavky naplňuje. Jelikož se jedná o modernizaci stávající dopravní infrastruktury, záměr nevyvolává nároky na nové kapacity či nová napojení na inženýrské sítě. V rámci stavby dojde k nezbytným přeložkám sítí elektronických komunikací (CETIN) a plynárenských zařízení, které jsou vyvolány úpravou tělesa komunikace. Řešení těchto přeložek bylo koordinováno s jejich vlastníky, čímž je zajištěna kontinuita provozu a ochrana dotčené technické infrastruktury. Z hlediska dopravy je stavba plynule napojena na stávající komunikační síť, přičemž nedochází ke změně koncepce dopravy v území, ale k jejímu zkvalitnění.

f) ochrannou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení

Stavební úřad v této souvislosti posoudil žádost ve vztahu k vlastníkům (správcům) technické a dopravní infrastruktury a dalším účastníkům řízení, jejichž práva budou nebo mohou být stavebním záměrem dotčena. Posoudil doložená vyjádření a další doklady, přiložené k žádosti, které jsou výsledkem projednání stavebního záměru s účastníky řízení a dospěl k závěru, že stavební záměr je s nimi v souladu, neboť všechna výše uvedená vyjádření a další doklady jsou ve vzájemném souladu a vyslovují souhlas se stavebním záměrem. Stavební úřad vyjádření vlastníků (správců) technické a dopravní infrastruktury zahrnul do podmínek rozhodnutí.

V rámci vedeného řízení nebyly zjištěny rozpory, proto nebylo nutné posuzovat, zda je stavební záměr v souladu s výsledkem řešení rozporů.

Žádost byla dále doložena následujícími vyjádřeními, rozhodnutími a závaznými stanovisky (bez stanovených podmínek) neuvedenými ve výrokové části tohoto rozhodnutí:

- *souhlasné závazné stanovisko KHS JmK, ÚP Blansko ze dne 6.1.2025 pod č.j. KHSJM 00536/2025/BK/HOK*

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Podmínky uvedené ve vyjádřeních a stanoviscích vlastníků a správců komunikací a inženýrských sítí, správců vodních toků a lesního hospodáře, které se netýkají podmínek ochrany technické infrastruktury, zakládají soukromoprávní vztah mezi těmito subjekty a stavebníkem, nejsou v tomto rozhodnutí zezávazňovány.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 193 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad rovněž posoudil účinky budoucího užívání stavby a dospěl k závěru, že realizací stavebního záměru nedojde ke změně využití území. Stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí ani na okolní pozemky.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru a proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Okruh účastníků řízení o povolení záměru § 182 stavebního zákona; účastníkem řízení je:

- a) *stavebník;*
- b) *obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn*
- c) *vlastník pozemku nebo stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, nebo ten kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě*
- d) *osoba, jejíž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno.*
- e) *osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon*

V souladu s ustanovením § 182 stavebního zákona stavební úřad dospěl k závěru, že toto právní postavení přísluší:

§ 182 písm. a) - stavebník

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
v zastoupení
PIS PECHAL, s.r.o.,

§ 182 písm. b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn

Obec Deštná
Obec Horní Smržov
Obec Roubanina

§ 182 písm. c) - vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě

Libor Mifka – vlastník pozemku parc.č. 29/1, 227 v k.ú. Rumberk
Lucie Mífková – vlastník pozemku parc.č. 29/1, 227 v k.ú. Rumberk
Božena Prchalová - vlastník pozemku parc.č. 2/1 v k.ú. Rumberk
Ladislav Pěta – vlastník pozemku st. 12 v k.ú. Rumberk
Blanka Pětová – vlastník pozemku st. 12 v k.ú. Rumberk
Ivana Ševčíková – vlastník pozemku st. 1 v k.ú. Rumberk
Leopold Česka – vlastník pozemku st. 11/2 a parc.č. 28/4 v k.ú. Deštná
Karel Kovařík – vlastník pozemku parc.č. 22, 354/2 v k.ú. Deštná
Lenka Kovaříková – vlastník pozemku parc.č. 22, 354/2 v k.ú. Deštná
Josef Dvořák – vlastník pozemku parc.č. 25 v k.ú. Deštná
Marie Dvořáková – vlastník pozemku parc.č. 25 v k.ú. Deštná
Štěpánka Hořáková – vlastník pozemku st. 17 a parc.č. 53/2 v k.ú. Deštná
David Česka – vlastník pozemku st. 11/1 a parc.č. 37 v k.ú. Deštná
Mgr. Marta Kocmanová – vlastník pozemku parc.č. 66/4 v k.ú. Deštná
Josef Hořák – vlastník pozemku parc.č. 55 v k.ú. Deštná
Blahoslav Ochraňa – vlastník pozemku parc.č. 258/2 v k.ú. Horní Smržov
Ing. Jiří Kovář – vlastník pozemku parc.č. 377/9, 377/16 v k.ú. Horní smržov
Ing. Petr Poláček – vlastník pozemku parc.č. 339/2 , 259/1v k.ú. Horní Smržov, pozemku parc.č. 122, 131, 585, 597/4 a 597/6 v k.ú. Roubanina
Milan Toul – vlastník pozemku parc.č. 261 v k.ú. Horní Smržov
Míloslav Dufka – vlastník pozemku parc.č. 259/1 v k.ú. Horní Smržov
Mílada Vakočová – vlastník pozemku st. 41 v k.ú. Horní Smržov
LEDEKO, a.s. – vlastník pozemku parc.č. 283/2 v k.ú. Horní Smržov
Zdeňka Mužíková – vlastník pozemku st. 6 a parc.č. 593, 581/6, 584, 149 v k.ú. Roubanina
Štěpánka Bubeníková – vlastník pozemku parc.č. 593, 581/6, 584 , 149 v k.ú. Roubanina
Rostislav Elbl – vlastník pozemku parc.č. 593, 581/6, 584, 149, 148, 200/6 a st. 64 v k.ú. Roubanina
Filip Kočár – vlastník pozemku parc.č. 593, 584 v k.ú. Roubanina
Ing. Martin Seidl – vlastník pozemku parc.č. 593, 581/6, 584, 149, st. 15 v k.ú. Roubanina
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – vlastník pozemku parc.č. 581/6 v k.ú. Roubanina
Slavoj Řezník – vlastník pozemku parc.č. 584 v k.ú. Roubanina
Lesy České republiky, s.p. – vlastník pozemku parc.č. 149 v k.ú. Roubanina
Lenka Seidlová – vlastník pozemku st. 15 v k.ú. Roubanina
Ing. Ph.D. Josef Trčka – vlastník pozemku parc.č. 597/2, 597/3, 599/9 v k.ú. Roubanina

EG.D, s.r.o. – věcné břemeno k pozemku parc.č. 369, 232 v k.ú. Rumberk, parc.č. 543/4 v k.ú. Horní Smržov, parc.č. 637/1, 626/1 v k.ú. Roubanina

Jaromír Češka – věcné břemeno užívání k pozemku parc.č. 29/1, 227 v k.ú. Rumberk

Helena Češková – věcné břemeno k užívání pozemku parc.č. 29/1, 227 v k.ú. Rumberk

Leopold Češka – věcné břemeno užívání a bytu k pozemku st. 11/1 v k.ú. Deštná

Marcela Češková – věcné břemeno užívání a bytu k pozemku st. 11/1 v k.ú. Deštná

§ 182 písm. d) - osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno

(jedná se o řízení s velkým počtem účastníků dle § 144 odst. 1 správního řádu, proto stavební úřad tyto účastníky identifikoval označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí)

- parc.č. 31, 35/6, 334, 258/2, 370, 17, 29/2, 30, 1, 336, 219/6, 256, 23/1, 8/2, 16/1, 16/2, 42, 344, 345, 45, 46/2, 46/1, 47, 43/2, 24/3, 35/7, 337, 26/3, 26/2, 2/2, 22, 43/7 v k.ú. Rumberk
- st. 18, 45, 16/2, 16/1, 2, 3, 56, 4, 5, 6, 14, 13, 46, 39, 38, 16/3 v k.ú. Rumberk
- parc.č. 1, 5, 346/4, 4, 77/2, 77/1, 346/2, 346/5, 346/6, 7/1, 7/3, 7/4, 346/7, 78, 79, 44/5, 14, 10/1, 13, 352, 19, 43/1, 44/4, 44/3, 387, 20/2, 38/1, 38/3, 38/2, 39/2, 40, 51/2, 46, 65/1, 56, 360/2, 121/2, 349, 9/3, 9/2, 15/1, 43/3 v k.ú. Deštná
- st. 1, 2, 3, 4, 76, 90, 66, 7/1, 7/2, 22, 15, 18, 72 v k.ú. Deštná
- parc.č. 273/3, 257/5, 257/7, 573, 257/10, 259/2, 259/3, 258/1, 257/1, 256/3, 513/2, 256/4, 255/2, 255/1, 339/1, 252/7, 252/3, 554, 25/2, 543/3, 552, 32/3, 29/2, 39, 37/2, 32/5, 37/3, 38/2, 37/1, 45, 543/6, 553, 54/2, 367/3, 367/2, 56, 369/4, 366/2, 369/8, 369/5, 369/6, 369/1, 366/3, 369/2, 369/13, 369/12, 369/11, 369/14, 369/10, 374/2, 374/13, 533/1, 533/2, 374/11, 357/2, 364/3, 364/9, 374/6, 374/5, 374/7, 83/15, 84/2, 83/9, 84/4, 374/9, 379/2, 364/5, 379/9, 379/10, 85, 377/8, 377/7, 86, 376/2, 533/3, 376/1, 376/3, 93/4, 40, 24, 54/3 v k.ú. Horní Smržov
- st. 68, 62, 63/1, 64/1, 67/1, 65/1, 13, 14, 49/1, 87, 59, 106, 89, 82, 83, 101, 58, 54, 55, 56, 57, 75, 76, 77, 78, 49/3, 15 v k.ú. Horní Smržov
- parc.č. 594, 597/1, 603, 592, 591, 130, 129, 128, 126, 569/1, 125, 124, 123, 586/1, 579/2, 582, 581/1, 1/2, 581/9, 81, 82, 80, 73, 3, 4, 72/1, 71/2, 637/6, 10, 637/14, 71/1, 70/1, 70/2, 637/15, 18/2, 63, 59/3, 59/1, 58, 637/21, 65, 622/1, 257, 262, 261/2, 622/2, 281/5 v k.ú. Roubanina
- st. 8, 5, 4, 13, 68, 70, 12, 61, 88, 30, 29, 28/2, 18/1, 16, 17/1, 17/2, 89, 90 v k.ú. Roubanina

§ 182 písm. e) – osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon

Svárovská alej svobody, z. s. – spolek dle § 70 zák.č. 148/2023 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Stavební úřad dále přiznal účastenství v řízení vlastníkům a správcům veřejné technické infrastruktury, správcům vodních toků:

CETIN a.s.

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., divize Boskovice

GasNet Služby, s.r.o.

Povodí Moravy, s.p.

Lesy České republiky, s.p.

Odůvodnění výroku povolení kácení dřevin a stanovení náhradní výsadby:

Dne 12.11.2025 pod sp.zn. SMBO 21961/2025 TOŽP, č.j. DMBO 57885/2025 bylo vydáno závazné jednotné environmentální stanovisko (dále jen „ZJES“), které udělilo souhlas s pokácením 1 ks javoru mléče, 4 ks jasanu ztepilého a 3 ks vrby křehké a uložilo žadateli náhradní výsadbu 6 ks autochtonních dřevin.

Stavební úřad je plně vázán závazným stanoviskem orgánu ochrany přírody (dále jen „OOP“). Zmocňovacím ustanovením pro stavební úřad k vydání povolení kácení dřevin v řízeních vedených podle stavebního zákona na základě závazného stanoviska příslušného OOP je tedy ustanovení § 8 odst.1 zákona o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 148/2023 o jednotném environmentálním stanovisku.

Stavební úřad vede řízení o povolení záměru podle stavebního zákona s tím, že na základě závazného stanoviska příslušného OOP je součástí výrokové části rozhodnutí také výrok o povolení kácení dřevin. Povolení kácení dřevin meritorně tedy podle zákona o ochraně přírody a krajiny posuzuje příslušný orgán ochrany přírody nikoli stavební úřad. Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku vedle povolení kácení

dřevin případně ukládá i přiměřenou náhradní výsadbu. Povolení kácení dřevin, včetně podmínek tohoto povolení a uložení náhradní výsadby tak, jak je obsaženo v závazné části závazného stanoviska, je následně součástí výrokové části příslušného rozhodnutí stavebního úřadu.

Orgán ochrany přírody posoudil předložené podklady pro vydání souhlasu s kácením a může konstatovat, že podaná žádost obsahovala všechny předepsané náležitosti dle vyhlášky MŽP č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.

Dne 20. 05. 2025 provedl orgán ochrany přírody MěÚ Boskovice ověření skutečného stavu dřevin, přičemž zjistil, že strom č. 1, který byl v dendrologickém posudku určen jako javor klen (*Acer pseudoplatanus*), je ve skutečnosti javorem mléčem (*Acer platanoides*).

U dřevin uvedených ve výrokové části rozhodnutí nebyly naplněny zákonné předpoklady pro užití § 8 odst. 2, 3 a 4 zákona o ochraně přírody a je tak nutné v souladu s § 8 odst. 1 uvedeného předpisu vydat k jejímu kácení souhlas.

Kácení bude probíhat na pozemku p. č. 361 v k. ú. Deštná a na pozemku p. č. 626/1 v k. ú. Roubanina, které jsou ve vlastnictví Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 60200 Brno, avšak právo hospodařit s těmito pozemky má investor Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 60200 Brno.

Správní orgán v řízení vyhodnotil funkční a estetický význam javoru takto:

Předmětný javor mléč (*Acer platanoides*) roste na svahu a v příkopu u silnice na pozemku p. č. 361 v k. ú. Deštná jako solitérní dřevina. Javor má obvod kmene 238 cm v měřitelné výšce 130 cm nad zemí. Dřevina dosahuje výšky 12 až 14 m. Koruna jsou mírně nepravidelného kulovitého tvaru o šířce až 9 m. V koruně je možné nalézt velké množství suchých větví, neboť dřevina od periferií prosychá. Na kmeni je dobře viditelné drobné poškození borky oděrem. V kosterním větvení se tvoří tlakové větvení. Vitalita dřeviny je výrazně snížena a její zdravotní stav je zhoršený. Javor je doprovodnou zelení silnice a má okrasnou a krajinnou funkci. Jeho funkční a estetická hodnota je vzhledem k jeho stavu velmi silně snížena.

Správní orgán v řízení vyhodnotil funkční a estetický význam jasanů takto:

Předmětné jasanové ztepilé (*Fraxinus excelsior*) rostou na svahu u silnice na pozemku p. č. 361 v k. ú. Deštná. První tři jasanové o obvodu kmene 126, 94 a 141 cm v měřitelné výšce 130 cm nad zemí rostou jako skupina v bezprostřední blízkosti u sebe, přičemž u dvou dochází ke srůstu kmenů v patě kmene. Jasanové jsou podrostlé porostem tvořeným javory, šípky a dalšími náletovými dřevinami. Čtvrtý jasan o obvodu kmene 267 cm v měřitelné výšce 130 cm nad zemí roste samostatně, přičemž také na svahu pod ním roste náletový porost tvořený trnkami, javory, šípky a dalšími náletovými stromy a keři. Dřeviny dosahují výšky okolo 16 m. Jejich koruny jsou mírně nepravidelné oválného tvaru o šířce téměř 10 m, přičemž první tři jasanové rostoucí ve skupině tvoří pohledově z dálky jednu korunu. Trojice jasanů má v korunách ojedinelé suché větve, a na kmenech jsou patrné poškození borky patrně způsobené dopravou na silnici. U jednoho z trojice jasanů došlo k ořezu kosterní větve velkých rozměrů směřující do silnice. Vitalita těchto jasanů se jeví zřetelně snížená a zdravotní stav je zhoršený. Samostatně rostoucí jasan je velmi silně proschlý, v koruně má velké množství již odumřelých suchých větví a na stromě lze nalézt stopy nasvědčující napadení nekrotou jasanu. Dříve došlo k ořezu kosterních větví zasahujících nad vozovku. Vitality tohoto stromu je jen zbytková a zdravotní stav se jeví silně narušený. Jasanové jsou doprovodnou zelení silnice a mají okrasnou a krajinnou funkci. Funkční a estetická hodnota trojice jasanů je mírně snížena a u čtvrtého samostatně rostoucího jasanu je vzhledem k jeho stavu funkční a estetická hodnota velmi silně snížena.

Správní orgán v řízení vyhodnotil funkční a estetický význam vrby takto:

Předmětné tři vrby křehké (*Salix euxina*) o obvodu kmene 50, 60 a 53 cm v měřitelné výšce 130 cm nad zemí rostou na pozemku p. č. 626/1 v k. ú. Roubanina jako součást porostu vrby doprovodného porostu vodního toku Zavadilka v jeho údolní nivě. Výška stromů dosahuje necelých 10 m. Koruny dřevin jsou nepravidelné, neboť stromy v porostu si navzájem vrůstají do korun a šířka korun se pohybuje okolo 4 až 5 m. Jedna z vrby je v části koruny mírně seschlá, avšak tento stav mohl nastat v důsledku zastínění. Vitalita dřevin se jeví jako výborná a zdravotní stav jako dobrý. Jak bylo výše uvedeno, dřeviny plní funkce doprovodného porostu vodního toku a jejich funkční a estetická hodnota není nijak výrazně snížena.

O existenci závažných důvodů pro povolení kácení dřevin uvážil správní orgán takto:

V rámci záměru investora dojde k pokácení dotčených dřevin rostoucí mimo les z důvodu realizace záměru „III/36829 Deštná — Roubanina“, v rámci kterého má proběhnout rekonstrukce silnice III/36829 v úseku od opraveného mostu přes Zavadilku v Rumberku až po konec obce Roubanina. Javor a jasaný dle projektové dokumentace tvoří pevnou překážku, jež může výrazně zhoršit následky nehody pro vozidla v havarijních situacích, jejich poloha je nepřijatelná a z hlediska bezpečnosti provozu je stromy nutné pokácet. Vrby se nachází v úseku, kde má být rozšířena vozovka a došlo bych k jejich zasypání v rámci násypů a vrba o obvodu kmene 60 cm (č. 5 dle dendrologického posudku) zasahuje blízko ke komunikaci. Orgán ochrany přírody věc posoudil a dospěl na základě všech zjištěných okolností k závěru, že realizace záměru žadatele vyžaduje pokácení dotčených dřevin, neboť výše uvedené dřeviny rostou v blízkosti vozovky a prováděním rekonstrukce silnice, zejména obnovy krajnice a podélného odvodnění v případě javoru a jasanů a při rozšíření silnice v případě vrb, by došlo k nenávratnému poškození dřevin. Dále javor a druhý z jasanů jsou ve špatném stavu a ohrožují své okolí pádem suchých větví. Javor a jasaný dále jsou pevnou překážkou a ohrožují bezpečnost provozu. U dotčených dřevin existují závažné důvody pro povolení jejich pokácení a na základě všech ověřených skutečností nebyly nalezeny přiměřené a obvyklé dostupné prostředky, které by umožnily ponechání dřevin na stanovišti, a zároveň bylo možné realizovat předmětný záměr dle předložené projektové dokumentace.

K povolení kácení dřevin stanovil správní orgán podmínky, které jsou uvedeny ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Jako první stanovil správní orgán podmínku, že kácení bude provedeno po nabytí právní moci povolení záměru „III/36829 Deštná — Roubanina“, pro které je toto stanovisko podkladem.

Dále orgán ochrany přírody stanovil, že v případě, že bude káceno mimo období vegetačního klidu, které je 01. listopadu do 31. března, bude před realizací kácení dřevin provedena kontrola odborně způsobilou osobou, zdali dřeviny slouží k hnízdění volně žijících ptáků, a pokud se jejich výskyt potvrdí, žadatel bezodkladně kontaktuje orgán ochrany MěÚ Boskovice, který stanoví další postup, a zdrží se kácení těchto dřevin do doby, než se předmětná otázka vyřeší. Tato podmínka byla stanovena s ohledem na skutečnost, že ač v době ověření skutečného stavu dřevin nebylo možné na dřevinách nalézt žádná funkční hnízda, nelze vyloučit změnu tohoto stavu, a tedy v případě kácení mimo období vegetačního klidu je třeba postupovat v souladu s výše uvedeným postupem, aby došlo k předejití neoprávněného zásahu do hnízdění ptáků, pokud by ptáci na dotčených dřevinách zahnízdili.

Správní orgán shledal také za účelné stanovit, aby při kácení dřevin byla zajištěna bezpečnost osob pohybujících se v zájmové lokalitě, a také upozornil na skutečnost, že kácející odpovídá za případné škody vzniklé kácením. Obě tyto podmínky obecně vycházejí ze zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Orgán ochrany přírody také požaduje, aby byl informován o začátku a konci provádění prací.

Poslední podmínkou orgán ochrany přírody MěÚ Boskovice stanovil, že budou dodrženy podmínky stanovené ve vyjádření silničního správního úřadu ke kácení dřevin na silničním pozemku od MěÚ Boskovice č. j. DMBO 26596/2025/DOP, které je přílohou tohoto stanoviska.

Nad rámec orgán ochrany MěÚ Boskovice upozorňuje, že stávající ponechané dřeviny musí být při provádění kácení výše uvedených dřevin, k jejichž kácení orgán ochrany MěÚ Boskovice vyslovil souhlas, v souladu se zákonem ochráněny před jejich poškozováním a ničením dle ustanovení § 7 odst. 1 zákona.

Správní orgán v návaznosti na vyhodnocení funkčního a estetického významu dotčených dřevin shledal závažné důvody k uložení provedení náhradní výsadby žadateli v rozsahu 6 ks autochtonních dřevin o minimální obvodu kmínku 10 až 12 cm, která bude provedena v počtu 3 ks na pozemku p. č. 361 v k. ú. Deštná vlevo od vozovky před začátkem obce a v počtu 3 ks na pozemku p. č. 626/1 v k. ú. Roubanina, taktéž vlevo od vozovky před začátkem obce. Vlastníkem těchto pozemků je Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 449/3, Veverčí, 60200 Brno, avšak právo hospodařit s těmito pozemky má investor Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Žerotínovo náměstí 449/3, Veverčí, 60200 Brno a náhradní výsadba byla navržena ze strany zástupce investora. Výsadba bude provedena dle Standardu péče o přírodu a krajinu A02 001 — Výsadba stromů, I. revize, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2021. Náhradní výsadba bude realizována do 1 roku od nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí k záměru. O provedení stanovené náhradní výsadby bude informován správní orgán ochrany přírody (MěÚ Boskovice). Současně příslušný orgán požaduje, aby žadateli byla uložena

povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby dle Standardu péče o přírodu a krajinu A02 001 — Výsadba stromů, I. revize, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2021.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení kácení a proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Okruh účastníků řízení pro kácení dřevin stanovil stavební úřad následovně:

Účastníkem řízení o povolení kácení je vlastník pozemku na němž je kácení prováděno a dále vlastník pozemku na němž je stanoveno provedení náhradní výsadby, tj. v tomto případě pozemek parc.č. 361 v k.ú. Deštná a pozemek parc.č. 626/1 v k.ú. Roubanina, kdy vlastníkem je Jihomoravský kraj, přičemž právo hospodařit s majetkem kraje přísluší Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, IČO 70932581, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

MěÚ Boskovice, odbor výstavby a územního plánování obdržel dne 29.12.2025 podání účastníka řízení Svárovská alej Svobody, z.s., IČO 10689401 (dále jen „účastník řízení“) nazvané „Námítka spolku do řízení o stavební povolení záměru označeného „111/36829 Deštná - Roubanina“, spis. zn. SMBO 34565/2025/STAV/sumb.“ Účastník ve svém podání uvádí následující, cit.:

„Úvodem — postavení účastníka řízení

Účastník řízení je spolkem s celorepublikovou působností, jehož posláním je zejména ochrana přírody a krajiny České republiky (stanovy spolku a údaje o statutárním orgánu jsou k dispozici na www.justice.cz).

Z nálezů Ústavního soudu (ze dne 30. 5. 2014, SP. zn. I. ÚS 59/14 a ze dne 13. 10. 2015, SP. zn. IV. ÚS 3572/14) a navazující judikatury správních soudů (v nedávné době např. rozsudek NSS ze dne 19. 9. 2025, č.j. 6 As 186/2023-104) vyplývá, že spolek se může dovolávat nejen porušení svých procesních práv v řízení před správním orgánem, nýbrž rovněž porušení hmotných práv, včetně práva na příznivé životní prostředí.

Účastník řízení sice sídlí mimo území dotčené stavebním záměrem, ale „vyvíjí prokazatelně dlouhodobě a erudovaně aktivity v souvislosti s ochranou přírody a krajiny v rámci celé České republiky“ (např. rozsudky NSS ze dne 26. 5. 2015, č.j. I As 13/2015-295, či ze dne 30. 9. 2015, č.j. 6 As 73/2015-40, č. 3343/2016 Sb. NSS).

Účastník řízení si je vědom, že mu v řízení přísluší hájit zájmy přírody a krajiny a že jeho účastenství je založeno skutečností, že SÚ má na základě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále též „ZOPK“), ve výrokové části svého rozhodnutí povolovat kácení dřevin a ukládat přiměřenou náhradní výsadbu.

I. Zmatečné oznámení o zahájení řízení, nejednoznačné vymezení lhůty pro podání námitek účastníka řízení — žádost o stanovení jednoznačné lhůty, a to lhůty adekvátní délky reflektující dobu vánočních a novoročních svátků

MěÚ Boskovice, odbor výstavby a územního plánování vydal veřejnou vyhlášku č. j. DMBO 58162/2025 - vyrozumění o zahájení řízení (datována 14. 11. 2025). Následně byla vydána další vyhláška obdobného znění č. j. DMBO 60540/2025 ze dne 1. 12. 2025, kde je výslovně uvedeno, že toto vyrozumění obdrží veřejnou vyhláškou Svárovská alej svobody, z. s. jako účastník řízení. Již z tohoto dvojího oznámení zahájení téhož řízení vyplývají pochybnosti o plynutí lhůty podle § 36 SŘ.

Veřejná vyhláška — vyrozumění o zahájení řízení ze dne 1. 12. 2025 - nejprve na straně 3 uvádí, že „dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítka do 15 dnů od doručení tohoto oznámení.“ K doručení VV došlo dne 16. 12. 2025. Běh 15-denní lhůty (konec lhůty 31. 12. 2025) pro seznámení s veškerou dokumentací, soupis námitek vč. všech důkazních návrhů tak připadl na dobu vánočních svátků. VV tak nerespektuje — v rozporu s jednoznačnou judikaturou správních soudů — nutnost stanovení adekvátní lhůty pro uplatnění práv účastníků řízení (dozajista nikoli toliko žadatele, který se nemusí s ničím seznamovat), když nelze spravedlivě po ostatních účastnících (zejm. spolku účastnících se řízení podle z.č. 114/92 Sb.) požadovat, aby se zřekli vánočních svátků a dovolených a místo toho se věnovali studiu podkladů a soupisu námitek. Adekvátní lhůta tak musí být prodloužena o dobu trvání vánočních svátků resp. i navazujících novoročních svátků.

Dále je stanovení lhůty ve VV ze dne 1. 12. 2025 nejednoznačné, když na str. 4 oznámení (veřejné vyhlášky) se uvádí, že podle 36 odst. 3 z.č. 500/2004 Sb., stavební úřad vyrozumívá účastníky řízení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to do lhůty 5 dnů, která počíná běžet dnem následujícím po uplynutí lhůty stanovené dle stavebního zákona (§ 189 odst. 1 stavebního zákona).

Která z obou lhůt platí? Lhůta 31. 12. 2025 nebo 5.1.2026?

S ohledem na uvedené pochybnosti žádáme o jednoznačné stanovení lhůty, v níž je účastník řízení oprávněn vznášet námítky vč. návrhů na provedení důkazů, doplnění spisové dokumentace atd.

Z důvodu opatrnosti vznášíme v neadekvátně krátké lhůtě následující námítky.

II. Vadné vedení spisu neumožnění seznámení s kompletní spisovou dokumentací před vydáním rozhodnutí

Dne 8. 12. 2025 se dostavil zástupce spolku, RNDr. Skořepa, na SÚ za účelem seznámení se spisovou dokumentací — požadoval v první řadě předložení chronologického přehledu spisu vč. položkového přehledu všech shromážděných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů.

Kompletní spisový přehled stejně jako kompletní spis mu však nebyl předložen, a to s tímto odůvodněním: „Byl poskytnut soupis spisu ze systému VITA, ve kterém probíhá zpracování spisu. Pan Skořepa požadoval soupis celého spisu, tj.- všech dokumentů, včetně žádosti, stanovisek apod. a byl informován, že tyto dokumenty jsou vloženy v systému ISSŘ, ze kterého nelze tento soupis vytvořit.“

Důkaz: Protokol z nahlížení ze dne 8.12.2025

Podle § 17 odst. 1 správního řádu „Spis musí obsahovat soupis všech svých součástí včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy.“

Je věcí stavebního úřadu, aby zajistil naplnění požadavků § 17 SR a aby zajistil rovné podmínky účasti pro všechny účastníky řízení. Tak tomu v daném případě nebylo a není, a proto žádáme nápravu.

Základním předpokladem rovného postavení všech účastníků řízení jsou rovná práva seznámení s kompletní spisovou dokumentací, a to dokumentací vedenou tak, aby bylo najisto postaveno, že nemůže docházet k dodatečnému doplňování, pozměňování nebo vypouštění položek spisu — obecně k jakýmkoli dodatečným změnám oproti chronologickému přehledu spisu účastníkovi poskytnutému v okamžik nahlížení. Tyto obecné podmínky rovnosti účastníků řízení však nebyly v daném řízení naplněny, jak dále rozebíráme.

Spolek není jakýmsi druhořadým účastníkem, jehož práva seznámení se spisovou dokumentací by byla omezena. Spolek, jak je stavebnímu úřadu dobře známo, nemá přístup na portál stavebníka, nemá přístup (vzdálený ani jiný) ani do systému VITA ani do systému ISSŘ.

Odkazy na to, že dokumentace (její součásti, přílohy, stanoviska) je/jsou k dispozici na portálu stavebníka atd., jsou irelevantní. Jestliže pak stavební úřad nemá k dispozici jediný elektronický či tištěný spis, který by účastníkovi řízení byl schopen k listování při nahlížení předložit, musí být schopen jinými technickými prostředky zajistit předložení úplného chronologického soupisu spisu a úplných podkladů pro vydání rozhodnutí při úkonu nahlížení.

III. Procesní vady - neodůvodněné upuštění od ohledání a ústního jednání — zásada materiální pravda a zásada rovnosti účastníků řízení

K nedůvodnosti upuštění od ohledání účastníků řízení konstatuje následující.

Veřejná vyhláška oznamující zahájení řízení se otázkou ne-nařízení ohledání a ústního jednání vyhýbá, tj. neřeší ji. Není tak dokonce ani tvrzena znalost poměrů staveniště jako hypotetický předpoklad pro upuštění od ohledání místa.

Hypotéza znalosti poměrů staveniště stavebním úřadem současně nemůže být v daném případě naplněna, neboť spisová dokumentace stavebního úřadu neobsahuje jakýkoli důkaz o prověření stavu území stavebním úřadem, tj. neobsahuje žádné protokoly, žádné úřední záznamy, jimiž by stavební úřad mohl dokumentovat seznámení/seznamování se se stavem území.

Vydání JES neprobíhá v rámci správního řízení, jehož by se spolek hájící veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny mohl účastnit, tj. účastnit se ohledání, vyjadřovat se ke zjištění do protokolu o ohledání, vznášet do řízení návrhy a námítky resp. odvolat se. Nadto MěÚ Boskovice v rozporu se z. č.

114/1992 Sb. neinformoval spolek ani o přijaté žádosti o vydání JES ani o již vydaném JES, čímž zkrátil spolek na jeho právech — viz dále bod IV.

Stavební úřad, který je úřadem, který bude výrokem svého rozhodnutí povolovat kácení dřevin, ukládat náhradní výsadbu, stanovovat podmínky souhlasu s negativním zásahem do krajinného rázu atd. tak musí (namísto orgánu ochrany přírody) naplnit/umožnit naplnění primární zásady materiální pravdy, tj. zjištění stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti, stejně jako zásady rovnosti účastníků řízení vč. základního předpokladu jiné než ryze formální účasti v řízení, tzn. práva seznámení se se skutečným stavem dřevin na dotčených pozemcích, se stavem mladých výsadeb resp. jakýchkoli po požadovaném kácení zbývajících výsadeb atd.

K tomu je nezbytné nařízení ohledání stavebním úřadem jako úkonu, jehož je oprávněn se spolek jako účastník stavebního řízení zúčastnit, vyjadřovat se m.j. ke zjištěním/tvrzením orgánu ochrany přírody o stavu dřevin do protokolu, který je veřejnou listinou atd.

Proto účastník řízení požaduje nařízení ohledání, a to ohledání spojeného s ústním jednáním.

IV. Porušení práva spolku podle § 70 odst. 2 ZOPK vůči závaznému stanovisku orgánu ochrany přírody ve věci kácení dřevin rostoucích mimo les a uložení náhradní výsadby č.j. DMBO 57885/2025, sp. zn. SMBO 21961/2025 TOŽP ze dne 12. 11. 2025

Podle rozsudku NSS ze dne 30. 11. 2022, č.j. I As 269/2021- 47, odst. 30, platí, že „Co se týče zamýšlených zásahů, jedná se dle ZOPK zejména o záměry, k nimž orgán ochrany přírody a krajiny vydává závazné stanovisko podle § 149 s. ř. (např. § 4, § 44, ZOPK), přijímá oznámení (např. § 8 odst. 2 ZOPK) či vydává opatření obecné povahy (např. § 56 odst. 4 ZOPK). Obdobně jako u zahajovaných správních řízení by tedy o zamýšlených zásazích měl příslušný orgán spolky informovat ve formě, která odpovídá danému úkonu, tj. například kopií žádosti o vydání závazného stanoviska či samotného oznámení. Požadavek na doručování informace v takové formě, ve které je doručována (vedlejší) účastníkům řízení, potažmo osobám, kterých se týkají zamýšlené zásahy, je i z hlediska administrativního zatížení správních orgánů nejsnazší a nejehospodárnější, neboť nevyžaduje jakýkoli úkon navíc.“

Jak již účastník řízení uvedl, došlo ke zkrácení jeho práv tím, že nebyl informován Městským úřadem Boskovice jako orgánem ochrany přírody o tom, že bude vydávat závazné stanovisko ke kácení dřevin rostoucích mimo les, zásahu do VKP a do krajinného rázu ve věci žádosti SUS JMK.

Spolek Svárovská alej svobody, z.s má na základě § 70 odst. 2 ZOPK právo být informován již o zamýšlených zásazích, tedy již o žádosti o vydání závazného stanoviska či jednotného environmentálního stanoviska orgánu ochrany přírody. Tím, že orgán ochrany přírody Městského úřadu Boskovice jednal před vydáním JES pouze s žadatelem o závazné stanovisko, včetně event. konání tzv. ústního jednání na místě samém (o ústní jednání ve smyslu § 49 správního řádu se v přesném slova smyslu nejednalo, neboť před vydáním závazného stanoviska neběží správní řízení, jde o řízení sui generis podle části čtvrté správního řádu), připravil spolek o práva podle § 70 odst. 2 ZOPK a v souvislosti s tím logicky i o práva osoby dotčené ve smyslu § 2 odst. 3 správního řádu, zejména práva plynoucí z § 4 odst. 3 a 4 správního řádu (být s dostatečným předstihem uvědoměn o úkonu, který správní orgán učiní, mít možnost uplatňovat svá práva a oprávněné zájmy).

Pro úplnost a celkový kontext kácení dřevin v prostoru předmětného stavebního záměru účastník řízení dodává, že je spolkem majícím podánu dlouhodobě tzv. generální žádost o informování o všech zásazích do dřevin rostoucích mimo les, a měl být proto informován buď o žádosti o povolení kácení nebo o žádosti o vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo les v souladu s § 70 odst. 2 ZOPK.

Navzdory tomu nebyl v dotčeném období informován Městským úřadem Boskovice ani o zahájení řízení o povolení kácení ani o přijetí žádosti o vydání ZS/JES a dokonce ani o vlastním vydání závazného stanoviska/jednotného environmentálního stanoviska.

Spolek plní úlohu advokáta životního prostředí (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 6 As 166/2023 - 56, bod 63 končící větou: Environmentální spolky tak kromě prosazování zájmů svých členů plní funkci „advokáta“ přírody, resp. životního prostředí) tak byl nezákonným postupem MěÚ Boskovice připraven o možnost hájení zájmů ochrany přírody a krajiny resp. byly před ním negativní zásahy (ať již připravované či realizované) zatajovány.

Logickým důsledkem nezákonného postupu MěÚ Boskovice tak byla i absence informací (jimiž by v případě zákonného postupu býval spolek musel disponovat) v případě JES ke kácení pro záměr „III/36829 Deštná — Roubanina“.

V. Vadné jednotné environmentální stanovisko (závazné stanovisko) Městského úřadu Boskovice ve věci kácení dřevin rostoucích mimo les, náhradní výsadby, zásahu do VKP a zásahu do krajinného rázu č.j. DMBO 57885/2025, SP. zn. SMBO 21961/2025 TOŽP ze dne 12. 11. 2025

JES č.j. DMBO 57885/2025, SP. zn. SMBO 21961/2025 TOŽP ze dne 12. 11. 2025 je v první řadě zmatečné, když obsahuje dva identické výroky různých pořadových čísel, a to výrok III. o přípustnosti záměru z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí a výrok IV o přípustnosti záměru z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí.

Je nesrozumitelné, z jakého důvodu obsahuje JES oba dva výroky. Nejedná se přitom o pouhou chybu v psaní (celý výrok o 19-ti podmínkách nelze považovat za pouhou náhodnou chybu v psaní).

Spis vedený stavebním úřadem neobsahuje podklady, na něž se odkazuje JES. Při využití zákona o právu na informace o životním prostředí se účastníkovi řízení podařilo některé podklady od orgánu ochrany přírody v průběhu prosince t.r. zajistit, aby se mohl alespoň ex post, tj. po vydání JES k souhlasu s kácením dřevin, uložení náhradní výsadby, zásahu do krajinného rázu atd. vyjádřit. To však neznamená, že podklady, z nichž JES vychází, není třeba do spisu stavebního úřadu doplnit. Proto účastník řízení žádá doplnění spisové dokumentace o všechny podklady, z nichž JES vychází, zejm. dendrologického průzkumu.

Rozpor mezi tvrzenou kolizí s dřevinami v JES a obsahem souhrnné technické zprávy, technické zprávy a žádosti o vydání stavebního povolení

Žádost ze dne 24. 6. 2025 se o tzv. vegetačních úpravách resp. vlivu stavby na životní prostředí (vč. kácení dřevin, vlivu na krajinný ráz a VKP) nezmiňuje jediným slovem.

Technická zpráva (neobsahující dle kopie poskytnuté stavebním úřadem v rámci nahlížení dne 8.12.2025 jakékoli přílohy) obsahuje jedinou neurčitě formulovanou pasáž, a to 2.1.10. Vegetační úpravy: „Součástí objektu je humusování nezpevněných ploch a následné zatravnění...“ a 2.1.11 kácení dřevin. „viz F — související dokumentace, průzkumy“. Žádné související dokumentace a průzkumy však nebyly ke dni nahlížení (v rozsahu umožněném SÚ — viz výše) součástí spisové dokumentace, a proto žádáme jejich doplnění a poté opětovně seznámení se spisovou dokumentací.

Souhrnná technická zpráva

Se na str. 17 vypořádává s řešením vegetace (bod 5.) shodně s TZ, přičemž v bodě b) zdůrazňuje, že žádné „nové vegetační prvky se nenavrhují“, tj. s žádnou náhradní výsadbou projekt nepočítá.

Na str. 19 pak v části 8. Zásady organizace výstavby, je nenápadná zmínka v písm. e) o tom, že PD navrhuje kácení celkem 6-ti vzrostlých stromů s tím, že starosty dotčených obcí není NV vyžadována.

Účastník řízení shrnuje, že součástí projektové dokumentace není žádný oddíl věnovaný tzv. vegetačním úpravám, PD nepočítá s jakoukoli výsadbou dřevin náhradou za dřeviny kácené.

Dendrologický průzkum — tvrzené důvody kácení jiné než stavební, v případě důvodu stavebního nedoložení důkazu o jediném možném řešení rozšířením komunikace s kácením, nejednoznačné kolize, nekonkrétní návrh NV

Jak vyplývá z výše uvedeného, projektová dokumentace s žádnou náhradní výsadbou za kácené dřeviny nepočítá — má dojít výlučně k ohumusování a zatravnění terénu (vč. pečlivého předchozího odplevelení). Tráva, o jejíž prosperitu se vskutku netřeba obávat, leží „environmentálně odpovědnému“ žadateli na srdci, zatímco doprovodná stromová vegetace a krajinný ráz (jenž nade vše pochybnost není pozitivně utvářen ani travou ani asfaltem) nepovažuje za hodné pozornosti. Rovněž tak je krajinný ráz a kácení dřevin bez náhrady lhostejné starostům dotčených obcí. Přístup veřejnoprávních korporací ke krajině, přírodnímu a kulturnímu dědictví krajiny, je skutečně tristní, odrážející celospolečenský úpadek a odsouzeníhodný.

Vadný výrok VI:

Popisná zjištění OOP v JES neodpovídají dendrologickému průzkumu, fotografické dokumentaci dendroprůzkumu, jsou vágní, neurčitá (neurčité hodnotící škály), stejně tak jsou vágní, neurčitá, relativizující vyhodnocení funkčního a estetického významu. U jednotlivých dřevin nejsou specifikovány konkrétní

kolize s konkrétní částí stavby, naopak je v rozporu se z.č. 114/1992 Sb. v JES „schvalováno“ kácení z důvodů tvrzené pevné překážky silničního provozu resp. Bezpečnostního - tj. z důvodu, který se stavebními důvody nespojuje, a proto nelze k takovým důvodům vydávat JES, nýbrž je třeba vést standardní řízení dle § 8 odst. 1 ZOPK!

JES — souhlas podle § 8 odst. 1 z. č. 114/1992 Sb.: smíšené žadatelem tvrzené důvody - tvrzení tzv. pevné překážky silničního provozu, zdravotních důvodů, pouze u některých dřevin důvodů stavebních. Zčásti se nejedná o důvody stavební, a proto u těchto dřevin nemá být vydáváno ZS (JES), nýbrž je orgán ochrany přírody povinen vést řízení o povolení kácení podle § 8 odst. 1 z. č. 114/1992 Sb., jehož je spolek Svárovská alej svobody, z.s. oprávněn se účastnit.

Nedůvodné nestandardní umožnění výkonu kácení v době vegetační - nepřezkoumatelné

JES neobsahuje jakékoli odůvodnění „výjimky z pravidla“, tj. proč umožňuje žadateli kácení v době vegetační.

Vadný výrok VII.: Nekonkrétní náhradní výsadba, nezjištěna ekologická újma/hodnota kácených dřevin - neadekvátní NV ekologické hodnotě dřevin kácených

Ve výroku VII. JES se uvádí, že OOP požaduje uložení NV dle § 9 odst. 1 ZOPK v počtu 6 ks autochtonních dřevin o minimálním obvodu kmínku 10-12 cm ke kompenzaci ekologické újmy. Za 8 dospělých dřevin má být „adekvátní“ náhradní výsadbou pouhých 6 kusů blíže druhově neurčených odrostků o zcela minimálním obvodu kmínku velikosti 10-12 cm.

K tomu uvádíme, že za prvé OOP ekologickou újmu sám nezjišťoval a nebyla jakýmkoli způsobem stanovena ani žadatelem (v rámci projektové dokumentace a jejích příloh). Tvrzení OOP o stanovení NV ke kompenzaci ekologické újmy je tak nepřezkoumatelné.

Dále — zásadní vadou výroku je nekonkrétnost druhová — autochtonní dřevinou může být např. jablň stejně jako lípa velkolistá či javor mléč či jasan ztepilý. Přitom mezi těmito taxony (autochtonními) jsou naprosto zásadní rozdíly — krátkověkost/dlouhověkost, habitus, ekologický význam, krajinnotvorný a estetický význam atd. Není akceptovatelné namísto vymahatelné konkrétní NV dát žadateli de facto „bianco šek“ volně diskrece ve věci NV.

Dále — nemá-li být NV provedena na místa kácených dřevin (což dle JES nemá), není důvodu k odkladu provedení do 1 roku od nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí.

Účastník řízení přikládá v přílohách těchto námitek 6 oceňovacích protokolů dřevin JES odsouhlasených ke kácení, protokolů zpracovaných metodikou AOPK ČR a to vč. vyčíslení kompenzačních opatření v podobě výsadby shodného taxonu s taxonem oceňovaným.

Dendrometrické údaje byly převzaty z dendrologického průzkumu žadatele, z něž vycházel OOP v JES, absentující údaj o výšce nasazení koruny byl odhadnut z fotografické dokumentace dendrologického průzkumu. Z těchto protokolů o stanovení ekologické hodnoty kácených dřevin a stanovení adekvátních kompenzačních opatření pak zcela jednoznačně vyplývá hrubá neadekvátnost v JES použité metody „kus za kus“. Pokud i připustíme v případě vrb akceptovatelnost metody stanovení NV „kus za kus“, v žádném případě ji nelze připustit v případě javoru a jasanů. Například adekvátní náhradní výsadbou za javor mléč o průměru kmene 76 cm je dle kalkulačky AOPK ČR, ver. 2022, 10 ks odrostků javoru mléče o obvodu kmínku 12-14 cm, s dobou povýsadbové péče 5 let.

Vadný výrok VIII. — nepřezkoumatelný pro nedostatek a rozpornost odůvodnění

Výrok o souhlasu se zásahem do krajinného rázu je nepřezkoumatelný pro nedostatek odůvodnění. Z odůvodnění se nedozvídáme nic o pozitivních a negativních znacích krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru. Jsou nedostatečně popsány jednotlivé pohledové niky (uvažovány pouze „dálkové pohledy“). Odůvodnění připouští negativní dopad na harmonické měřítko v krajině, a to v důsledku kácení dřevin, nevyjevuje však, proč ke zmírnění tohoto negativního dopadu není jako podmínka souhlasu stanovena adekvátní náhradní výsadba doprovodné silniční vegetace, již by mohl být pozitivní krajinnotvorný znak a harmonické měřítko v krajině obnoveno. Přitom výrokem VII. JES byla NV uložena, zjevně však nikoli za účelem zmírnění negativních dopadů záměru do krajinného rázu místa. Tento rozpor není v odůvodnění výroku VIII. jakkoli vysvětlen.

Podle Technické zprávy pro stavbu III/36829 Deštná - Roubanina zpracované Ing. Jaroslavem Bilkem (číslo přílohy Ol, květen 2023) má jít o rekonstrukci intravilánových a extravilánových úseků v celkové délce 3,623 m. Je navržena oprava recyklací podkladních vrstev za studena na místě s provedením sanací

v místech konstrukčních poruch a následnou pokládkou krytových vrstev. Dojde také k odebrání krajnic a vybudování nových krajnic, obnovení funkčnosti odvodnění, přilehlých příkopů atd. Jako bodové závady jsou uvedeny pravotočivý oblouk v obci Deštná a taktéž pravotočivý oblouk mezi obcemi Horní Smržov a Roubanina. Dřeviny navržené ke kácení se nacházejí v blízkosti jízdního pruhu (viz str. 4).

Tloušťka celoplošné opravy je dle Technické zprávy 400 mm (recyklace za studena + dvouvrstvý asf. kryt), pouze lokálně v místech vad do hloubky pod 900 m. Recyklovat se budou odfrézovaná část vozovky i sanované okraje (str. 5).

Vzhledem k charakteru stavby a popisu v Technické zprávě patrně dojde k rozsáhlejšímu kácení dřevin, než žadatel uvádí. Pokud budou obnovovány příkopy, bude podle všeho nutné odstraňovat dřeviny i na jiných pozemcích, než je uvedeno v Dendrologickém průzkumu, číslo přílohy F6, květen 2023. K odstraňování dřevin pravděpodobně dojde přinejmenším ještě na pozemku p. č. 513/1 v k. ú. Horní Smržov. Zjevně dojde k odstraňování křovin a náletových dřevin (tzv. zapojených porostů dřevin) o výměře větší než 40 m², v takovém případě je dle prováděcí vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení (dále jen "vyhláška") nezbytné povolení k jejich odstranění (§ 3, písm. b vyhlášky).

Účastník řízení vkládá několik fotografií dotčeného úseku komunikace, které dokumentují přítomnost dřevin a jejich zapojených porostů, které jsou v kolizi se stavebním záměrem tak, jak je popsán v PD a oznámení o zahájení řízení.

Žadatel navíc vůbec nevzal v úvahu, že stromy v okolí předmětné komunikace jsou součástí původních stromořadí. V takovém případě je vyžadováno povolení k jejich kácení vždy, bez ohledu na rozměry (obvod kmene), viz § 3 vyhlášky. Vyhláška definuje stromořadí jako soubor nejméně deseti stromů s pravidelnými rozestupy, a to i za situace, pokud v některém úseku stromy chybí (§ 1 písm. c vyhlášky).

Autor dendrologického průzkumu předloženého žadatelem (v podobě účastníkem řízení získané ze spisu JES MěÚ Boskovice) Ing. Jaroslav Bílek zjevně nemá odpovídající kvalifikaci pro posuzování stavu dřevin, jelikož tyto není schopen ani správně určit. Strom č. 1 je uváděn jako javor klen, přestože se jedná o javor mlč (což konstatuje také OOP ve vydaném JES).

Zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích (ve znění od l. 7. 2024) sice říká, že silniční vegetace nesmí ohrožovat bezpečnost užití pozemní komunikace nebo neúměrně ztěžovat použití pozemků k účelům údržby těchto komunikací (§ 15, odst. 1), zákon však nelze uplatňovat retroaktivně. Předmětné stromy, např. strom č. 1 (javor) v blízkosti komunikace rostou celá desetiletí a jestliže doposud provoz na komunikaci neohrožovaly (v řešeném úseku nebyla zaznamenána dopravní nehoda spočívající v kolizi se stromem), není důvod je odstraňovat.

Všechny výše popsané rozpory a nejasnosti (neurčitosti v rozsahu zásahu do dřevin rostoucích mimo les, nejasnosti, zda po požadovaném kácení — jakkoli nikoli z důvodů stavebních nýbrž tvrzené překážky silničního provozu — v dotčeném úseku vůbec nějaké dřeviny zbydou, neurčitosti v náhradní výsadbě a její proveditelnosti) vedou k jednoznačnému závěru o nezbytnosti nařízení ohledání, a to ohledání spojeného s ústním jednáním.

Závěr — rekapitulace důkazních návrhů účastníka řízení:

1) Nařízení ohledání spojeného s ústním jednáním

2) Doplnění podkladů, z nichž vychází jednotné environmentální stanovisko v části závazného stanoviska ke kácení dřevin a ve vztahu ke krajinnému rázu (tzn. důkazy o stavu doprovodné silniční vegetace v extravilánech i intravilánech, všechna rozhodnutí o povolení kácení a uložení náhradní výsadby za posledních 30 let v dotčeném úseku komunikace I11/36829 Deštná - Roubanina, stav mladých výsadeb resp. všech zbývajících solitérů a fragmentů stromořadí resp. zapojených doprovodných porostů v dotčeném úseku I11/36829)

3) Alternativní způsoby opravy dle STZ s odlišným vlivem na rozsah kácení a tím i vlivem negativního zásahu do krajinného rázu: Diagnostický průzkum vozovky (6/2023), IG průzkum (viz strana 3 STZ)

4) Důkazy žadatele k tvrzení o častých nehodách a nemožnosti jiného řešení porušování zákona o provozu na pozemních komunikacích než vykácením doprovodné silniční vegetace a rozšířením silnice (např. varovná dopravní značka, snížení rychlosti, kontroly a adekvátní sankce)“

Stavební úřad uvádí, že obsahem námitek je fotodokumentace.

Dále je samostatnou přílohou 6 oceňovacích protokolů dřevin metodikou AOPK ČR vč. stanovení adekvátních kompenzačních opatření.

Vyjádření stavebního úřadu

Stavební úřad nejprve přezkoumal, zda se jedná o řádně a včas podané námitky. Jak bylo výše uvedeno jedná se o řízení s velkým počtem účastníků, kdy výše uvedeným účastníkům bylo doručováno veřejnou vyhláškou – spolek Svárovská alej Svobody, z.s. je účastníkem řízení dle ustanovení § 182 písm. e) stavebního zákona, a jako takový byl o zahájení řízení vyrozuměn veřejnou vyhláškou, která mu byla doručena dne 17.12.2025. Poslední den lhůty pro podání námitek připadl na 2.1.2026. Jedná se tedy o řádně a včas podané námitky. Stavební úřad dle obsahu námitek rozdělil své vyjádření do jednotlivých bodů:

I. Zmatečné oznámení o zahájeném řízení, nejednoznačné vymezení lhůty pro podání námitek účastníka řízení — žádost o stanovení jednoznačné lhůty, a to lhůty adekvátní délky reflektující dobu vánočních a novoročních svátků

Vyrozumění o zahájení řízení ze dne 14. 11. 2025 pod č. j. DMBO 58162/2025 bylo zasláno známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Následné vyrozumění ze dne 1. 12. 2025 pod č. j. DMBO 60540/2025 bylo vypraveno specificky pro nového účastníka, spolek Svárovská alej Svobody, z.s., který se do řízení přihlásil dne 25. 11. 2025. Dvojí vydání vyrozumění bylo vyvoláno postupným vstupem účastníků do řízení, což je standardní procesní postup. Tímto postupem byla spolku zajištěna plná délka procesních lhůt, která by mu při pouhém odkazu na původní vyrozumění ze dne 14.11.2025 nenáležela. Stavební úřad proto neshledává v tomto postupu žádný rozpor, který by mohl u účastníka vyvolat pochybnost o délce či počátku běhu lhůt.

K adekvátnosti lhůt stavební úřad uvádí, že podle správního řádu i stavebního zákona jsou lhůty počítány na kalendářní dny. Zákon nezná institut „stavení lhůty“ z důvodu svátků nebo dovolených. Judikatura (např. NSS) se sice vyjadřuje k principu přiměřenosti, ale obvykle v situacích, kdy úřad stanoví lhůtu na spodní hranici v extrémních podmínkách (např. povodně, totální lockdown) nebo u extrémně rozsáhlých záměrů. V daném případě se jedná o stavbu s jasně definovaným rozsahem. Úřední deska byla po celou dobu svátků přístupná. Fakt, že v období Vánoc je více dnů pracovního klidu, neznamená protiprávnost lhůty, neboť lhůta 15 dnů je zákonným minimem, které úřad dodržel. Pokud by zákonodárce zamýšlel vyloučit svátky z běhu lhůt, musel by tak učinit výslovně. Stavební úřad neshledal důvody pro prodloužení lhůty. Účastník (spolek) je právnickou osobou, u které se předpokládá určitá míra profesionality a schopnost zajistit kontinuitu své činnosti i v období svátků. Subjektivní okolnosti na straně účastníka (dovolené členů spolku) nemohou být důvodem pro prodloužení zákonem předvídaných lhůt v řízení s velkým počtem účastníků, kde by takový postup vedl k nepřijatelnému prodlužování řízení a zásahu do práv žadatele. Účastník řízení ve svých námitkách sice uvádí rozpor s judikaturou, nicméně neoznačil žádné konkrétní rozhodnutí soudu, se kterým by měl být postup stavebního úřadu v rozporu.

Co se týče námitek nejednoznačného stanovení lhůty stavební úřad konstatuje, že lhůty byly stanoveny v souladu se zákonem a jsou od sebe jasně odděleny. Lhůta pro námitky byla stanovena v délce 15 dnů od doručení vyrozumění, kdy doručení nastalo 15. dnem po vyvěšení. Lhůta pro vyjádření k podkladům (§ 36 odst. 3 správního řádu) byla stanovena jako navazující, což jasně vyplývá ze samotného vyrozumění na str. 4, cit.: „Podle § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004Sb., správní řád, stavební úřad vyrozumívá účastníky řízení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to do lhůty 5 dnů, která počíná běžet dnem následujícím po uplynutí lhůty stanovené dle stavebního zákona (§ 189 odst. 1 stavebního zákona),“ tzn. dnem následujícím po uplynutí lhůty pro podání námitek. Je standardní a žádoucí praxí, aby lhůta pro seznámení se s podklady běžela až po uplynutí lhůty pro uplatnění námitek, neboť teprve tehdy je spis kompletní (obsahuje případná podání ostatních účastníků). Účastník tedy nebyl krácen na svých právech, naopak mu byl poskytnut další časový prostor k reakci na úplný spisový materiál.

Při posouzení běhu lhůt stavební úřad konstatuje, že vyrozumění bylo vyvěšeno pro účastníka řízení (spolek) dne 2. 12. 2025. Účastník tak měl možnost se s obsahem záměru seznámit ještě před obdobím vánočních svátků, což také učinil dne 8.12.2025 nahlížením do spisu. K doručení došlo 17. 12. 2025 a zákonná lhůta pro námitky byla zachována až do 2. 1. 2026, na což bezprostředně navázala lhůta pro seznámení se s podklady, která skončila dne 7. 1. 2026.

II. Vadné vedení spisu neumožnění seznámení s kompletní spisovou dokumentací před vydáním rozhodnutí

K namítanému porušení § 17 správního řádu (soupis spisu) - stavební úřad považuje námitku za nedůvodnou. Účastník řízení dovozuje porušení § 17 správního řádu z faktu, že mu nebyl předložen chronologický soupis součástí spisu v podobě, na jakou byl zřejmě zvyklý u listinných spisů. Stavební úřad však v tomto řízení postupuje podle § 275 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb. (nový stavební zákon), který výslovně stanoví, že informační systém stavební správy (ISSŘ) je samostatnou evidencí dokumentů. Povinnost vykonávat spisovou službu se ve vztahu k dokumentům uchovávaným v tomto systému považuje za splněnou.

Systém ISSŘ ze své technické podstaty eviduje veškeré vložené písemnosti, digitální dokumentaci i stanoviska dotčených orgánů v chronologickém pořadí s automatickým zaznamenáním data vložení. Tato digitální evidence je plnohodnotným soupisem spisu ve smyslu moderní státní správy a její integrita je zaručena systémem, nikoliv ručním přepisováním do externích seznamů.

K umožnění nahlížení a rovnosti účastníků - tvrzení, že účastníkovi nebyl předložen kompletní spis, se nezakládá na pravdě. Jak vyplývá z protokolu o nahlížení ze dne 8. 12. 2025, cit.: „Bylo umožněno nahlédnutí do elektronické dokumentace, která bylo vložena s žádostí do portálu stavebníka a je zaevidována v systému ISSŘ.“ Stavební úřad dále uvádí, že zástupci spolku byl umožněn přístup k počítačovému pracovišti, kde mu byl zpřístupněn kompletní obsah spisu v systému ISSŘ, včetně žádosti, kompletní projektové dokumentace a všech do té doby obdržených stanovisek. Zástupci spolku byly rovněž poskytnuty kopie dokumentů, uvedené v protokolu ze dne 8.12.2025.

Skutečnost, že spolek nemá přímý vzdálený přístup do systému ISSŘ, nezakládá jeho nerovné postavení. Právo nahlížet do spisu dle § 38 správního řádu je realizováno právě tím, že úřad účastníkovi umožní seznámit se s obsahem spisu v jeho prostorách a na jeho technickém vybavení, což se v daném případě stalo. Účastník měl možnost si z dokumentace pořizovat výpisy či kopie.

K neměnnosti spisu - obava účastníka z dodatečného pozměňování spisu je neopodstatněná. Systém ISSŘ jako oficiální systém státní správy disponuje auditní stopou a verzováním dokumentů. Každý vložený dokument je opatřen časovým razítkem a jeho integrita je systémově chráněna. Vytváření duplicitních ručních soupisů nad rámec automatizované evidence v ISSŘ by bylo dle názoru stavebního úřadu v rozporu s principem hospodárnosti a digitalizace státní správy.

III. Procesní vady - neodůvodněné upuštění od ohledání a ústního jednání — zásada materiální pravda a zásada rovnosti účastníků řízení

Podle § 189 odst. 1 stavebního zákona je nařízení ústního jednání fakultativním úkonem stavebního úřadu. Nová právní úprava již nestanoví povinnost konat ústní jednání v každém případě, ani jeho konání nepodmiňuje nutností prokázat nezalost místních poměrů. Stavební úřad v daném případě vyhodnotil, že předložená projektová dokumentace a další podklady v procesním spise jsou úplné, srozumitelné a poskytují dostatečný podklad pro posouzení záměru. Tvrzení účastníka, že spis neobsahuje důkaz o znalosti poměrů, je liché. Znalost poměrů v území není dána pouze protokolem z konkrétního dne, ale vychází z existence dřívějších řízení v dané lokalitě, z dostupných mapových podkladů, ortofotomap a v tomto případě i jednotného environmentálního závazného stanoviska.

Účastník řízení spatřuje vadu v tom, že stavební úřad neprovedl vlastní ohledání dřevin. K tomu úřad uvádí, že podkladem pro povolení kácení v rámci tohoto řízení je Jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“) vydané věcně příslušným orgánem ochrany přírody (dále jen „OOP“). Tento orgán je zákonem pověřen k odbornému posouzení vlivu záměru na dřeviny rostoucí mimo les a v rámci vydávání JES prověřil stav dřevin v nezbytném rozsahu. V otázce povolení kácení dřevin, které je součástí tohoto řízení, tedy stavební úřad vycházel z podkladů OOP, který ve věci provedl místní šetření dne 25. 5. 2025 a v souladu se zásadou procesní ekonomie a spolupráce správních orgánů nemá důvod zpochybňovat skutková zjištění specializovaného orgánu, který kácení aproboval a stanovil podmínky náhradní výsadby. Pokud OOP v rámci vydávání JES dospěl k závěru, že stav je zjištěn dostatečně a stanovil konkrétní podmínky pro kácení a náhradní výsadbu, není úkolem stavebního úřadu toto odborné posouzení znovu revidovat formou nového místního šetření, pokud se v území nezměnily okolnosti (což účastník neprokázal). Stavební úřad dále konstatuje, že dřeviny určené k odstranění jsou jasně identifikovány a graficky vyznačeny v projektové dokumentaci, konkrétně v části C.3b a C.3d – koordinační situační výkres.

K námitce, že spolek nebyl informován o žádosti o vydání JES ani již o vydaném JES stavební úřad uvádí, že proces vydávání JES není správním řízením ve smyslu části druhé a třetí správního řádu

a zákon o JES neukládá orgánu ochrany přírody povinnost informovat spolky o zahájení tohoto úkonu. Právo spolku hájit veřejný zájem je v plném rozsahu realizováno v tomto řízení o povolení záměru. Zásada materiální pravdy byla naplněna koordinovaným postupem správních orgánů. Skutečnost, že stavební úřad nepřevzal do svého informačního systému veškeré pomocné podklady, které sloužily jako podklady pro vydání JES (např. interní terénní šetření OOP nebo pomocné dendrologické soupisy), neznamená, že stav věci nebyl zjištěn.

IV. Porušení práva spolku podle § 70 odst. 2 ZOPK vůči závaznému stanovisku orgánu ochrany přírody ve věci kácení dřevin rostoucích mimo les a uložení náhradní výsadby č.j. DMBO 57885/2025, sp. zn. SMBO 21961/2025 TOŽP ze dne 12. 11. 2025

K námitce účastníka opírající se o rozsudek NSS ze dne 30.11.2022 č.j. 1 As 269/2021-47 stavební úřad uvádí, že tento judikát vykládal právní úpravu před účinností zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (JES), a před účinností nového stavebního zákona.

Současná právní úprava procesně integruje ochranu složek životního prostředí do jednoho podkladu (JES), který je následně podkladem pro řízení o povolení záměru. Dle aktuální právní úpravy je právo veřejnosti (spolků) na informace a účast koncentrováno do řízení o povolení záměru před stavebním úřadem, kde jsou veškeré dotčené zájmy posuzovány v souvislostech. Jelikož vydávání JES dle zákona č. 148/2023 Sb. není správním řízením, nevznikla orgánu ochrany přírody povinnost informovat spolky o podané žádosti jako o 'zahajovaném řízení' ve smyslu § 70 odst. 2 ZOPK.

V. Vadné jednotné environmentální stanovisko (závazné stanovisko) Městského úřadu Boskovice ve věci kácení dřevin rostoucích mimo les, náhradní výsadby, zásahu do VKP a zásahu do krajinného rázu č.j. DMBO 57885/2025, SP. zn. SMBO 21961/2025 TOŽP ze dne 12. 11. 2025

Účastník řízení ve svých námitkách rozporuje zákonnost a věcnou správnost závazného stanoviska MěÚ Boskovice, odboru TOŽP ze dne 12. 11. 2025, č. j. DMBO 57885/2025, a to v otázkách kácení dřevin, náhradní výsadby a zásahu do VKP a krajinného rázu. Stavební úřad k těmto námitkám uvádí, že podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkonem dotčeného orgánu, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, avšak jeho obsah je pro stavební úřad závazný pro výrokovou část jeho rozhodnutí. Stavební úřad jako orgán vedoucí řízení nedisponuje zákonnou pravomocí ani odbornou kompetencí k tomu, aby věcně přezkoumával, revidoval nebo měnil odborné závěry učiněné příslušným OOP v rámci vydaného závazného stanoviska. V souladu s ustálenou judikaturou správních soudů a zákonnou úpravou (např. § 149 odst. 7 správního řádu) platí, že pokud účastník řízení napadá obsah závazného stanoviska, děje se tak v rámci odvolání proti rozhodnutí ve věci samé (tedy proti tomuto rozhodnutí stavebního úřadu). Vzhledem k tomu, že předmětné závazné stanovisko je platné, nebylo zrušeno ani změněno v přezkumném řízení a jeho výroková část je jednoznačná, stavební úřad jej v souladu se zákonem plně převzal jako podklad pro své rozhodnutí. Námitky účastníka směřující proti věcnému obsahu tohoto podkladu proto stavební úřad v rámci své kompetence shledal jako nedůvodné, resp. nepřislušné k věcnému vypořádání na úrovni prvostupňového stavebního úřadu.

Závěr:

S ohledem na výše uvedené skutečnosti stavební úřad vyhodnotil uplatněné námitky jako nedůvodné. Jelikož v rámci řízení nevyvstaly žádné další překážky bránící schválení záměru, neshledal úřad důvody pro nevydání předmětného povolení.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- dle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu byla účastníkům řízení dána možnost vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí, a to do lhůty 5 dnů, která počíná běžet dnem následujícím po uplynutí lhůty stanovené dle stavebního zákona (§ 189 odst. 1 stavebního zákona), tj. po uplynutí lhůty pro podání námitek.
- Účastníci řízení se nevyjádřili k podkladům rozhodnutí.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru Krajský stavební úřad Krajského úřadu Jihomoravského kraje se sídlem v Brně podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení ověří v DSŘ doloženou projektovou dokumentaci a o tomto vyrozumí stavebníka. Současně s tímto vyrozuměním zašle štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí bezodkladně stavebnímu úřadu,
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,
- oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Ing. Tomáš Měkota
vedoucí odboru výstavby a ÚP

Toto oznámení (písemnost, rozhodnutí) musí být vyvěšeno na úřední desce po dobu nejméně 15-ti dnů.

Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmnutí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. c) ve výši 10000 Kč, položky 18 odst. 1 písm. a) ve výši 5000 Kč, celkem 15000 Kč byl dle poznámek snížen a dle § 9 byla poskytnuta sleva na poplatku. Poplatek tak činí celkem 6500 Kč a byl zaplacen.

Obdrží:

účastníci řízení dle ustanovení § 182 písm. a) stavebního zákona (dodejky)

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, IDDS: k3nk8e7
v zastoupení

PIS PECHAL, s.r.o., IDDS: pps697y

účastníci řízení dle ustanovení § 182 písm. b) stavebního zákona (dodejky)

Obec Deštná, IDDS: t45az7p (vyvěsit na ÚD)

Obec Horní Smržov, IDDS: ee9btsb (vyvěsit na ÚD)

Obec Roubanina, IDDS: uqhbkyu (vyvěsit na ÚD)

účastníci řízení dle ustanovení § 182 písm. c) stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)

Libor Mífka, Rumberk č.p. 15, Deštná, 679 61 Letovice

Lucie Mífková, Rumberk č.p. 15, Deštná, 679 61 Letovice

Božena Prchalová, Rumberk č.p. 13, Deštná, 679 61 Letovice

Ladislav Pěta, Luční č.p. 2423/23, Žabovřesky, 616 00 Brno 16

Blanka Pětová, Luční č.p. 2423/23, Žabovřesky, 616 00 Brno 16

Ivana Ševčíková, IDDS: 6njrd7

Leopold Češka, Deštná č.p. 138, 679 61 Letovice

Karel Kovařík, Sluneční údolí č.p. 275, 569 02 Březová nad Svitavou

Lenka Kovaříková, Deštná č.p. 53, 679 61 Letovice

Josef Dvořák, Chelčického č.p. 1649/4, 678 01 Blansko 1

Marie Dvořáková, Chelčického č.p. 1649/4, 678 01 Blansko 1

Štěpánka Hořáková, Horní Hynčina č.p. 128, Pohledy, 568 02 Svitavy 2

David Češka, Deštná č.p. 33, 679 61 Letovice

Mgr. Marta Kocmanová, Deštná č.p. 72, 679 61 Letovice

Josef Hořák, Horní Hynčina č.p. 128, Pohledy, 568 02 Svitavy 2

Blahoslav Ochrana, Horní Smržov č.p. 75, 679 61 Letovice

Ing. Jiří Kovář, IDDS: y5856c8

Ing. Petr Poláček, Horní Smržov č.p. 77, 679 61 Letovice

Milan Toul, Dolní Smržov č.p. 21, 679 61 Letovice

Miloslav Dufka, Borotín č.p. 120, 679 37 Borotín u Boskovic

Milada Vakočová, Bartolomějská č.p. 871/17, Žebětín, 641 00 Brno 41

LEDEKO, a.s., IDDS: d89ew8i

Zdeňka Mužíková, Roubanina č.p. 35, 679 61 Letovice

Štěpánka Bubeníková, Březina č.p. 40, 569 23 Březina u Moravské Třebové

Rostislav Elbl, Roubanina č.p. 53, 679 61 Letovice

Filip Kočár, Roubanina č.p. 21, 679 61 Letovice

Ing. Martin Seidl, Roubanina č.p. 32, 679 61 Letovice

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IDDS: 96vaa2e

Slavoj Řezník, Na vyhlídce č.p. 982/2, 679 61 Letovice

Lesy České republiky, s.p., IDDS: e8jcfns

Lenka Seidlová, Roubanina č.p. 32, 679 61 Letovice

Ing. Ph.D. Josef Trčka, Sadová č.p. 337/23, 679 04 Adamov 1

EG.D, s.r.o., IDDS: b4gcki9

Jaromír Češka, Rumberk č.p. 15, Deštná, 679 61 Letovice

Helena Češková, Rumberk č.p. 15, Deštná, 679 61 Letovice

Leopold Češka, Deštná č.p. 33, 679 61 Letovice

Marcela Češková, Deštná č.p. 33, 679 61 Letovice

účastníci řízení dle ustanovení § 182 písm. d) stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)

osoby jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno, identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:

- parc.č. 31, 35/6, 334, 258/2, 370, 17, 29/2, 30, 1, 336, 219/6, 256, 23/1, 8/2, 16/1, 16/2, 42, 344, 345, 45, 46/2, 46/1, 47, 43/2, 24/3, 35/7, 337, 26/3, 26/2, 2/2, 22, 43/7 v k.ú. Rumberk
- st. 18, 45, 16/2, 16/1, 2, 3, 56, 4, 5, 6, 14, 13, 46, 39, 38, 16/3 v k.ú. Rumberk
- parc.č. 1, 5, 346/4, 4, 77/2, 77/1, 346/2, 346/5, 346/6, 7/1, 7/3, 7/4, 346/7, 78, 79, 44/5, 14, 10/1, 13, 352, 19, 43/1, 44/4, 44/3, 387, 20/2, 38/1, 38/3, 38/2, 39/2, 40, 51/2, 46, 65/1, 56, 360/2, 121/2, 349, 9/3, 9/2, 15/1, 43/3 v k.ú. Deštná
- st. 1, 2, 3, 4, 76, 90, 66, 7/1, 7/2, 22, 15, 18, 72 v k.ú. Deštná
- parc.č. 273/3, 257/5, 257/7, 573, 257/10, 259/2, 259/3, 258/1, 257/1, 256/3, 513/2, 256/4, 255/2, 255/1, 339/1, 252/7, 252/3, 554, 25/2, 543/3, 552, 32/3, 29/2, 39, 37/2, 32/5, 37/3, 38/2, 37/1, 45, 543/6, 553, 54/2, 367/3, 367/2, 56, 369/4, 366/2, 369/8, 369/5, 369/6, 369/1, 366/3, 369/2, 369/13, 369/12, 369/11, 369/14, 369/10, 374/2, 374/13, 533/1, 533/2, 374/11, 357/2, 364/3, 364/9, 374/6, 374/5, 374/7, 83/15, 84/2, 83/9, 84/4, 374/9, 379/2, 364/5, 379/9, 379/10, 85, 377/8, 377/7, 86, 376/2, 533/3, 376/1, 376/3, 93/4, 40, 24, 54/3 v k.ú. Horní Smržov
- st. 68, 62, 63/1, 64/1, 67/1, 65/1, 13, 14, 49/1, 87, 59, 106, 89, 82, 83, 101, 58, 54, 55, 56, 57, 75, 76, 77, 78, 49/3, 15 v k.ú. Horní Smržov
- parc.č. 594, 597/1, 603, 592, 591, 130, 129, 128, 126, 569/1, 125, 124, 123, 586/1, 579/2, 582, 581/1, 1/2, 581/9, 81, 82, 80, 73, 3, 4, 72/1, 71/2, 637/6, 10, 637/14, 71/1, 70/1, 70/2, 637/15, 18/2, 63, 59/3, 59/1, 58, 637/21, 65, 622/1, 257, 262, 261/2, 622/2, 281/5 v k.ú. Roubanina
- st. 8, 5, 4, 13, 68, 70, 12, 61, 88, 30, 29, 28/2, 18/1, 16, 17/1, 17/2, 89, 90 v k.ú. Roubanina

účastníci řízení dle ustanovení § 182 písm. e) stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)

Svárovská alej svobody, z. s., IDDS: 7i7mgr6

vlastníci a správci veřejné technické infrastruktury (veřejnou vyhláškou)

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., divize Boskovice, 17. listopadu 14, 680 19 Boskovice,

IDDS: siygrxm

GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw

dotčené správní úřady

Městský úřad Boskovice, odbor TOŽP, IDDS: qmkbq7h

Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Územní odbor Blansko, IDDS: jydai6g

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko, IDDS: jaaai36